

Een enquête naar de waardering van natuurgebieden

Dr. Mark Koetse¹

Introductie

Binnen het Metroland project van het GAMON onderzoeksprogramma is een studie gedaan naar de waardering van natuurgebieden. Deze studie is uitgevoerd aan de Afdeling Ruimtelijke Economie van de Vrije Universiteit Amsterdam. Het doel van de studie is het waarderen van natuurgebieden in monetaire termen. Waar een ander project binnen het programma zich heeft gericht op waardering via revealed preferences (zie Dekkers en Koomen, 2008; Dekkers et al., 2009), maakt deze studie gebruik van stated preferences. Hiertoe is een enquête uitgezet onder NIPO respondenten, waarbij we zowel een keuze experiment als een contingent valuation experiment uitvoeren. De enquête is uiteindelijk gericht op het achterhalen van de betalingsbereidheid (WTP) van respondenten voor natuurgebieden en kenmerken van natuurgebieden. Op basis van deze gegevens kan de geldwaarde van een natuurgebied worden geschat.

Opzet en ontwerp van het keuze experiment

Bij een keuze experiment wordt aan personen gevraagd om een keuze te maken uit een aantal hypothetische situaties of opties die op meerdere kenmerken van elkaar verschillen. Door meerdere personen meerdere van deze keuzes te laten maken kan een goed beeld worden verkregen van de voorkeuren van mensen voor de in het experiment opgenomen kenmerken. Door de opties ook te laten verschillen op het gebied van geld dat verkregen wordt of betaald moet worden kan daarnaast een goede schatting worden gemaakt van betalingsbereidheid van mensen voor de kenmerken. Met name bij het waarderen van goederen en diensten die niet op markten worden verhandeld, zoals landschap en natuurgebieden, wordt deze methode tegenwoordig veelvuldig toegepast.

We hebben in ons onderzoek een onderscheid te maken tussen drie typen natuurgebied, te weten kleinschalig grasland, waterrijk natuurgebied, en bosrijk natuurgebied. Daarnaast zijn verschillende kenmerken van natuurgebieden en andere kenmerken opgenomen om te onderzoeken in hoeverre deze invloed hebben op de WTP (Willingness-to-Pay) van respondenten en dus ook de waarde van een gebied. Binnen het Metroland project is een meta-analyse uitgevoerd naar de waarde van openbaar groen (zie Brander en Koetse, 2007), waaruit bleek dat omvang van het gebied, afstand tot het gebied, en toegankelijkheid van het gebied voor recreatie, belangrijke factoren zijn. Deze zijn dan ook als kenmerken in het experiment opgenomen. Om te onderzoeken in hoeverre deze factoren de waarde van een gebied beïnvloeden, worden verschillende niveaus voor de kenmerken onderscheiden. Deze zijn opgenomen in Tabel 1. Daarnaast is sinds lange tijd een discussie gaande in hoeverre fragmentatie van een natuurgebied tot een daling in waarde leidt. Tot dusverre zijn op dit gebied weinig tot geen kwantitatieve gegevens beschikbaar. Om deze redenen is fragmentatie van het gebied opgenomen als kenmerk. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen versnippering van een gebied, waarbij het gebied simpelweg is opgedeeld in meerdere deelgebieden, en doorsnijding van een gebied, waarbij het gebied wordt doorsneden door transportinfrastructuur. Deze typen fragmentatie zijn apart in het

¹ Vrije Universiteit Amsterdam, Afdeling Ruimtelijke Economie, email: mkoetse@feweb.vu.nl

experiment opgenomen. Zie wederom Tabel 1 voor details omtrent de verschillende niveaus van fragmentatie.

Om uiteindelijk de voorkeuren van respondenten in geld uit te drukken moet in het experiment een betaalmiddel worden opgenomen. Hierbij is voor de jaarlijkse woonlasten gekozen. Dit vanwege het vermoeden dat respondenten bekend zijn met de woonlasten als jaarlijkse kostenpost en ook met de hoogte ervan. Bovendien sluiten de woonlasten het beste aan bij het type goed (natuurgebieden) dat we willen waarderen. In de enquête wordt aan de respondenten uitgelegd dat de jaarlijkse woonlasten kunnen veranderen ten gevolge van de situatie met betrekking tot het natuurgebied en de kenmerken die in de keuzemogelijkheden zijn opgenomen. Er is gekozen om een ruime spreiding aan verandering in jaarlijkse woonlasten te hanteren (zie Tabel 1).

Tabel 1. Kenmerken en niveaus van kenmerken in het keuze experiment

Kenmerken	Omschrijving van kenmerken	Aantal niveaus	Omschrijving niveaus
Type	Type natuurgebied	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kleinschalig grasland ▪ Waterrijk natuurgebied ▪ Bosrijk natuurgebied
Omvang	Omvang van het natuurgebied	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2 km² ▪ 6 km² ▪ 16 km²
Afstand	Afstand tot het natuurgebied	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 km ▪ 5 km ▪ 15 km
Fragmentatie 1	Versnippering	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Geen versnippering (1 gebied) ▪ Enige versnippering (2 deelgebieden) ▪ Sterke versnippering (4 deelgebieden)
Fragmentatie 2	Doorsnijding door transportinfrastructuur	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Geen doorsnijding ▪ Enige doorsnijding (één weg) ▪ Sterke doorsnijding (twee wegen)
Toegankelijkheid	Toegankelijkheid voor recreatie	2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ja ▪ Nee
Woonlasten	Jaarlijkse woonlasten	9	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Afname jaarlijkse woonlasten: € 320,- ▪ Afname jaarlijkse woonlasten: € 140,- ▪ Afname jaarlijkse woonlasten: € 60,- ▪ Afname jaarlijkse woonlasten: € 20,- ▪ Jaarlijkse woonlasten blijven gelijk ▪ Toename jaarlijkse woonlasten: € 20,- ▪ Toename jaarlijkse woonlasten: € 60,- ▪ Toename jaarlijkse woonlasten: € 140,- ▪ Toename jaarlijkse woonlasten: € 320,-

Ook is er voor gekozen om de (a)symmetrie van WTP en WTA (Willingness-to-Accept) van respondenten te toetsen, door zowel een toename als een afname in jaarlijkse woonlasten op te nemen. Hierbij zijn hebben wij het experimenteel ontwerp zo gemanipuleerd dat een afname en toename van woonlasten nooit in één keuzeset voorkomen. Kortom, als in optie A een afname in woonlasten plaatsvindt, dan zal in optie B geen toename plaatsvinden, en vice versa. Hierdoor is het mogelijk om een zuivere manier de mogelijke verschillen tussen

WTA en WTP te meten. Ook is het ontwerp zo gemanipuleerd dat bepaalde combinaties niet voorkomen omdat ze weinig toegevoegde waarde hebben. Deze combinaties liggen allen in het gebied waar zich naar verwachting weinig respondenten zullen bevinden (in termen van WTP voor een bepaalde combinatie van natuurgebied en kenmerken). Bijvoorbeeld, een keuze tussen 20 en 320 Euro voegt weinig toe als er ook een keuze is tussen 0 en 320 Euro. De uiteindelijke verschillen in jaarlijkse woonlasten die respondenten mogelijk krijgen voorgelegd zijn 0, 20, 40, 60, 80, 120, 180 en 320 Euro.

Opzet contingent valuation experiment

Bij het keuze experiment hebben we er voor gekozen om bij de keuzes geen benchmark/referentie optie op te nemen, met name om status quo bias te vermijden. Hierdoor geven de effecten van de uiteindelijke analyse weliswaar de monetaire waarde van een verandering in bovenstaande kenmerken weer, maar is hier geen absoluut getal aan te verbinden omdat er geen referentiepunt is. Om deze reden hebben we een contingent valuation experiment gedaan, om een monetaire waarde voor de constante in ons keuze model te achterhalen. In het contingent valuation experiment is aan respondenten gevraagd wat zij over zouden hebben om van een situatie waarin binnen een straal van 15 kilometer geen enkel noemenswaardig natuurgebied aanwezig is, over te gaan naar een situatie met een stuk kleinschalig grasland van 2 km², op 1 kilometer van de woonlocatie, welke niet is versnipperd of doorsneden, en welke toegankelijk is voor recreatie. Wij hebben voor het achterhalen van de WTP bij deze keuze de zogenaamde Double-Bounded-Dichotomous Choice (DBDC) methode gebruikt. Hierbij wordt de respondent een bepaald bedrag voorgesteld voor de hierboven beschreven keuze, waarop hij/zij ja of nee kan antwoorden. Hierna krijgt de respondent een tweede bedrag voorgesteld, de hoogte waarvan afhankelijk is van het wel of niet accepteren van het eerste bedrag. Ook op het tweede bod kan de respondent ja of nee antwoorden, waarna hem/haar gevraagd wordt om de maximale WTP aan te geven. Deze methode voorkomt dat respondenten een WTP moeten aangeven voor een goed of dienst waarvoor zij in werkelijkheid nooit hoeven te betalen. Dit zou de betrouwbaarheid van de gegeven antwoorden negatief beïnvloeden. Wel blijkt uit de literatuur dat respondenten, bij onzekerheid omtrent hun werkelijke WTP, geleid kunnen worden door het bedrag dat hen als eerste wordt voorgesteld (starting point bias of verankering). Aangezien deze invloed niet kan worden getoetst wanneer dit bedrag gelijk is voor elke respondent, is besloten dit bedrag te variëren en te trekken uit een uniforme verdeling tussen de 10 en 100 Euro, waarbij het bedrag wordt afgerond op het dichtstbijzijnde tiental. Op deze wijze kan de invloed van het eerste bedrag op de uiteindelijk ingevulde WTP worden getoetst en kan de gemiddelde WTP eventueel worden gecorrigeerd voor dit ongewenste effect. De uiteindelijk verkregen gemiddelde of mediane WTP voor een stuk kleinschalig grasland van 2 km², op 1 kilometer van de woonlocatie, welke niet is gefragmenteerd en welke toegankelijk is voor recreatie, wordt gebruikt als referentiepunt in het keuze model. Op deze wijze krijgen we niet alleen inzicht in de relatieve veranderingen in waarde, maar kunnen we hier ook een absoluut bedrag aan ophangen.

Omschrijving enquête en experimenteel ontwerp

In de enquête is ten eerste informatie verzameld over het huidige recreatiegedrag van respondenten. Specifiek is gevraagd naar de frequentie en gemiddelde duur van het bezoek

aan een natuurgebied, de omvang van dit natuurgebied, de afstand tot de woonlocatie, en de wijze van vervoer naar het natuurgebied. In de analyses kan worden getoetst in hoeverre deze factoren invloed hebben op de WTP van respondenten. Verder is bij de omschrijving van de natuurgebieden gebruik gemaakt van foto's, welke deels zelf zijn gemaakt en deels bij andere organisaties zijn verkregen. Per natuurgebied zijn in totaal vijf foto's gepresenteerd.

Met betrekking tot de keuzevragen hebben we elke respondent twaalf keuzevragen voorgelegd. Bij de eerste zes keuzevragen bestond de eventuele fragmentatie van een natuurgebied uit versnippering, terwijl bij de tweede serie van zes keuzevragen doorsnijding door transportinfrastructuur een rol speelde. Bij elke keuzevraag moest de respondent een keuze maken uit twee opties die op alle of meerdere van de hierboven beschreven kenmerken verschilden. Om duidelijk te maken wat de niveaus waren van de 6 kenmerken is zowel van tekst als van figuren gebruik gemaakt. De reden hiervoor is simpelweg dat sommige personen informatie beter verwerken met tekst en anderen dit beter vergaakt op basis van figuren of plaatjes. In de figuren zijn de niveaus van vijf van de zes kenmerken op grafische wijze uitgedrukt; alleen de verandering in jaarlijkse woonlasten is niet in de plaatjes opgenomen. In Bijlage A is een versie van de enquête opgenomen waarin ook de plaatjes te bekijken zijn.

Het experimenteel ontwerp voor het experiment is gemaakt in Sawtooth, een software pakket dat specifiek gericht is op het uitvoeren van keuze experimenten. Normaal gesproken is het ontwerp in Sawtooth gericht op het zo klein mogelijk houden van de overlap van kenmerk-niveaus in de keuzes die respondenten krijgen voorgelegd. Gezien het aantal netto respondenten dat in dit onderzoek mogelijk is kunnen we een groot aantal versies van de enquête laten maken. Uiteindelijk is het aantal versies op 100 gezet. Gezien deze ruimte hebben we besloten om iets af te wijken van de standaard methode in Sawtooth en te kiezen voor een methode die een wat grotere overlap toelaat. Het nadeel hiervan is een gering verlies in efficiency, maar het voordeel is dat de invloed van interacties van kenmerken op de WTP schattingen beter in kaart kunnen worden gebracht. Daarnaast hebben we een tweetal manuele manipulaties gedaan. Ten eerste was er het vermoeden dat toegankelijkheid van een natuurgebied dermate belangrijk geacht zou kunnen worden door respondenten dat het dominant is. Dit is op zich geen probleem, maar de minimale overlap in het maken van een design in Sawtooth zorgt er voor dat er in het ontwerp vrijwel alleen keuzes voorkomen met in de ene optie een toegankelijk gebied en in de andere optie een niet toegankelijk gebied. Om deze reden hebben we het ontwerp zo aangepast dat er in 50% van de gevallen een keuze is tussen een toegankelijk en een niet-toegankelijk gebied, er in 25% van de gevallen een keuze is tussen twee toegankelijke gebieden, en er in de overgebleven 25% van de gevallen een keuze is tussen twee niet-toegankelijke gebieden. Hiermee wordt voorkomen dat een mogelijke dominantie van toegankelijkheid de gemaakte keuzes te veel gaat beïnvloeden. Ten tweede zijn de mogelijke combinaties in jaarlijkse woonlasten manueel gemanipuleerd. Deze zijn hierboven reeds beschreven.

Dataverzameling

Een eerste versie van de enquête is getest onder collega's. Op basis van reacties hebben aanpassingen plaatsgevonden, zowel aan de tekst als aan de niveaus van de kenmerken. Vervolgens is de enquête getest onder personen in de kennissenkring van de hoofdonderzoeker. Op basis hiervan is een aantal laatste tekstuele aanpassingen gedaan. Vervolgens hebben we voor het verzamelen van de data, oftewel het selecteren en

benaderen van mogelijke respondenten, gebruik gemaakt van het NIPO. Ten eerste is een pilot uitgevoerd om te toetsen of de gebruikte niveaus van de verschillende kenmerken, en dan met name de gehanteerde veranderingen in jaarlijkse woonlasten, aansloten bij de werkelijke voorkeuren en WTP van respondenten. Blijkt dit niet het geval, is bijvoorbeeld de spreiding te groot of te klein, dan zijn aanpassingen vereist. Het streven voor de pilot was een respons van 100 volledig ingevulde enquêtes, dit zijn er uiteindelijk 110 geworden. Uit een analyse van de data bleek dat de gekozen spreiding in jaarlijkse woonlasten voor het keuze experiment aansloot bij spreiding in voorkeuren en WTP van respondenten. De spreiding bij het CV experiment bleek aan de grote kant, dus deze is naar beneden toe bijgesteld. Verdere aanpassingen bleken niet nodig en het hoofdonderzoek is dus gedaan op basis van een zeer vergelijkbare enquête als in de pilot. Gegeven de lengte van de enquête bleek een netto respons van ongeveer 2,000 volledig ingevulde enquêtes (inclusief pilot) mogelijk. Omdat elke respondent 12 keuzevragen kreeg voorgelegd hebben we rond de 24,000 observaties.

Naast het selecteren en benaderen van respondenten heeft het NIPO ons de achtergrondgegevens geleverd van zowel de respondenten als van degenen die niet hebben gereageerd op de door hen uitgestuurde uitnodiging om te participeren in het onderzoek. Ten eerste kan hiermee onderzocht worden in hoeverre de achtergrond van personen invloed heeft op hun waardering van natuurgebieden. Denk hierbij aan de socio-economische achtergrond maar ook aan de huidige situatie met betrekking tot het aanbod van natuur in de woonomgeving van de respondent. Dit laatste kan worden bepaald in een geografisch informatie systeem op basis van de postcode van respondenten. Ten tweede kan worden onderzocht in hoeverre de non-respons is gerelateerd aan de achtergrond van personen, wat mogelijk tot vertekening van de resultaten kan leiden. Deze vertekening kan in kaart worden gebracht en de resultaten kunnen worden gecorrigeerd indien de vertekening problematisch blijkt.

Papers en verspreiding van de resultaten

Ten aanzien van op te leveren producten zullen drie tot vier papers uit deze studie voortvloeien. Een eerste paper zal met name zijn gericht op het presenteren van de resultaten van het onderzoek, te weten de monetaire waardering van verschillende typen natuurgebied. Ook wordt hierbij uitgebreid stil gestaan bij de invloed op deze waardering van de verschillende kenmerken, afstand van de woonlocatie tot het natuurgebied en omvang, fragmentering en toegankelijkheid van het natuurgebied. Daarnaast zijn de resultaten omtrent de (a)symmetrie van WTA en WTP van respondenten van belang, omdat zij twee verschillende maten van welvaart representeren en dus tot verschillende conclusies over de waarde van natuurgebieden kunnen leiden.

De methodologische innovaties liggen op het vlak van starting point bias (ofwel verankering), keuzezekerheid en non-respons bias. Een tweede paper zal zich richten op de invloed van verankering op de resultaten van stated preference experimenten. Hierbij zal specifiek worden gekeken naar de invloed van het eerste bod in het CV experiment en de invloed van het verschil in woonlasten in de eerste keuze keuzevraag. Tevens zal worden onderzocht hoe voor deze zaken kan worden gecorrigeerd.

Een derde paper zal zich richten op hoe de informatie over de sterkte van voorkeur voor het gekozen alternatief bij een keuzevraag kan worden meegenomen in de uiteindelijke modelschattingen. Op dit onderwerp is tot op heden weinig tot geen onderzoek gedaan.

Tenslotte kan worden onderzocht in hoeverre de non-respons in de enquête afhangt van de achtergrondgegevens van respondenten. Een dergelijke non-respons kan de resultaten aanzienlijk beïnvloeden. Een voor de hand liggende reden voor non-respons is desinteresse in een onderwerp. Als deze desinteresse gecorreleerd is met, of zelfs veroorzaakt wordt door, een lage WTP, zou de gevonden WTP en diens gevolg de gevonden waarde van een natuurgebied een overschatting zijn. In dit geval is het essentieel dat deze vertekening wordt gecorrigeerd, wat betekent dat 'desinteresse' op zinvolle wijze moet worden gemodelleerd.

Planning is om de papers op verschillende nationale en internationale conferenties te presenteren. In de planning staan de *UKNEE 2010*, de *EAERE 2010*, en de *Ruimteconferentie 2010*.

Referenties

- Brander LM, Koetse MJ, 2007, The value of urban open space: Meta-analyses of contingent valuation and hedonic pricing results, IVM Working Paper 07/03, Institute for Environmental Studies, VU University, Amsterdam.
- Dekkers JEC, Koomen E, 2008, Valuation of open space; hedonic house price analyses in the Dutch Randstad region, FEWEB Research Memorandum 2008-24, VU University, Amsterdam.
- Dekkers JEC, Koomen E, Koetse M, Brander L, 2009, Does proximity to open space increase the values of dwellings?: Evidence from three Dutch case studies. Chapter 6, in: van der Valk A, van Dijk T (eds.), *Regional Planning for Open Space; The RTPPI Library Series vol. 18*, Routledge, London/New York.

Bijlage A: De enquête

Enquête naar waardering van natuurgebieden

Welkom bij deze enquête naar waardering van landschap en landschapskenmerken. Type alstublieft het aan u toegezonden wachtwoord in en klik op "Volgende" om verder te gaan...

Wachtwoord

Volgende

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

INTRODUCTIE

Welkom bij deze enquête naar waardering van natuurgebieden, uitgevoerd door de Afdeling Ruimtelijke Economie van de Vrije Universiteit Amsterdam. Het betreft hier een onafhankelijk onderzoek en uw antwoorden en gegevens zullen strikt vertrouwelijk worden behandeld. Het voornaamste doel van deze enquête is om uw voorkeur voor verschillende typen natuurgebied te achterhalen. Goede of foute antwoorden bestaan dan ook niet.

WIJ ZIJN BENIEUWD NAAR UW MENING EN VOORKEUREN!

Klik op "Volgende" om verder te gaan!

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

INTRODUCTIE

In deze enquête gaan we u een aantal vragen stellen. Als u een eerder gegeven antwoord in de enquête wilt veranderen, dan klikt u simpelweg op de 'Terug' of 'Back' knop totdat u bij de vraag bent aangekomen waarop u uw antwoord wilt veranderen. MAAR LET OP! Na de gewenste verandering te hebben gemaakt worden ook de antwoorden op de vragen hierna gewist. U dient deze dan ook opnieuw in te vullen!

Ook is het mogelijk om de enquête gedeeltelijk in te vullen en deze later af te maken. Om uiteindelijk uw antwoorden en gegevens te versturen zal u de enquête helemaal moeten invullen totdat u een scherm te zien krijgt waarop duidelijk wordt aangegeven dat u bij het einde bent gekomen. Als u dat scherm in beeld krijgt zijn de gegevens en antwoorden verstuurd en kan u dus het internet afsluiten. Als uw enquête niet volledig is ingevuld worden uw gegevens en antwoorden niet meegenomen in het onderzoek.

Klik op "Volgende" om verder te gaan!

Volgende

0%

100%



Enquête naar waardering van natuurgebieden

RECREATIEGEDRAG EN VERVOERMIDDELEN

Ten eerste willen we u graag een aantal vragen stellen omtrent uw huidige recreatiegedrag en de vervoermiddelen die u hiervoor gebruikt.

1. Bent u in het bezit van een rijbewijs?

- Ja
- Nee

2. Bent u in het bezit van een auto?

- Ja
- Nee

3. Bent u in het bezit van een fiets?

- Ja
- Nee

Hieronder volgen een aantal vragen over uw recreatiegedrag, waarbij we met name op zoek zijn naar uw huidige bezoek en gebruik van natuurgebieden en de karakteristieken van deze natuurgebieden. Openbare groene ruimte binnen de bebouwde omgeving, zoals parken en plantsoenen, vallen niet binnen onze opvatting van een natuurgebied, dus laat deze alstublieft buiten beschouwing.

4. Hoe vaak maakt u gebruik van een natuurgebied om te recreëren (wandelen, fietsen, etc.)? Kies alstublieft wat het dichtst bij komt!

- 1 keer per jaar
- 6 keer per jaar
- 1 keer per maand
- 2 keer per maand
- 1 keer per week
- Anders, namelijk _____

5. Als u naar een natuurgebied gaat om te recreëren, hoe lang is dan meestal uw verblijf? Kies alstublieft wat het dichtst bij komt!

- Een kwartier
- Een half uur
- Een uur
- Twee uur
- Meer dan twee uur

6. Wat is de afstand, in kilometers, tussen uw woonlocatie en het natuurgebied waar u meestal gebruik van maakt?

- Minder dan 1 kilometer
- 1 tot 5 kilometer
- 5 tot 15 kilometer
- Meer dan 15 kilometer

7. Wat is de omvang van het natuurgebied waar u meestal gebruik van maakt? Kies alstublieft wat het dichtst bij komt!

Bedenk hierbij dat een gebied van 2 vierkante kilometer in de vorm van een cirkel een doorsnede heeft van ongeveer 1.6 kilometer en een omtrek van ongeveer 5 kilometer. Een wandeling om het hele gebied heen duurt dus ongeveer een uur.

- 1 vierkante kilometer
- 2 vierkante kilometer
- 5 vierkante kilometer
- 10 vierkante kilometer
- Meer dan 10 vierkante kilometer

8. Welk vervoermiddel gebruikt u meestal om bij het voor u relevante natuurgebied te komen (indien u verschillende vervoermiddelen gebruikt, selecteer dan 'Anders' en vul alstublieft in welke vervoermiddelen dit zijn)?

- Auto
- Fiets
- Lopend
- Openbaar vervoer
- Anders, namelijk _____

Volgende

0%

100%



Enquête naar waardering van natuurgebieden

GEDETAILLEERDE OMSCHRIJVING VAN KEUZEVRAGEN

We zijn in dit onderzoek op zoek naar uw voorkeur voor verschillende typen natuurgebied. Wij maken hiervoor gebruik van keuzevragen. U krijgt verderop in deze enquête een aantal keer een keuze voorgelegd tussen twee opties. Deze twee opties verschillen onder meer in de aanwezigheid en kenmerken van natuurgebieden in de omgeving van uw woonplaats. U wordt gevraagd aan te geven welke van de twee opties uw voorkeur heeft.

Elke optie die u krijgt voorgelegd is fictief, dat wil zeggen, is niet of slechts per toeval gerelateerd aan uw huidige woonsituatie, en bestaat uit zes kenmerken. Deze kenmerken zullen we nu eerst toelichten. Om de keuzes uiteindelijk goed te kunnen maken is het belangrijk dat u onderstaande toelichting zorgvuldig leest!

1. Type natuurgebied

We maken onderscheid tussen drie verschillende typen natuurgebied, te weten kleinschalig grasland, waterrijk natuurgebied, en bosrijk natuurgebied. Deze typen worden later aangeduid met de kleuren lichtgroen, blauw, en donkergroen, respectievelijk. Ter verduidelijking, openbare groene ruimte binnen de bebouwde omgeving, zoals parken en plantsoenen, vallen buiten deze categorieën en zijn dus geen onderdeel van dit onderzoek.

a. Kleinschalig grasland

Kleinschalig grasland wordt met name gebruikt voor het laten grazen van koeien en ander vee. Het zicht bij dit type natuurgebied is beperkt, in tegenstelling tot de situatie bij grootschalig grasland. Klik op de foto hieronder voor een diavoorstelling van foto's op volledig scherm. Deze foto's geven een goede indruk van het hier bedoelde type natuurgebied. Om in de diavoorstelling naar de volgende (vorige) foto te gaan dient u met de muis op de rechterkant (linkerkant) van de foto te gaan staan en op 'Volgende' ('Vorige') te klikken. Klik op het kruisje rechtsonderaan de foto om terug te gaan naar dit scherm.



b. Waterrijk natuurgebied

Met waterrijk natuurgebied wordt bedoeld op natuurgebied met de aanwezigheid van kleinschalig oppervlaktewater, zoals riviertjes en kleine plassen. We willen graag benadrukken dat natuurgebieden met groot oppervlaktewater, zoals meren of brede kanalen, hierbuiten vallen. Klik op de foto hieronder voor een diavoorstelling van foto's op volledig scherm. Deze foto's geven een goede indruk van het hier bedoelde type natuurgebied. Om in de diavoorstelling naar de volgende (vorige) foto te gaan dient u met de muis op de rechterkant (linkerkant) van de foto te gaan staan en op 'Volgende' ('Vorige') te klikken. Klik op het kruisje rechtsonderaan de foto om terug te gaan naar dit scherm.



c. Bosrijk natuurgebied

Met bosrijk natuurgebied wordt bedoeld op natuurgebied met de aanwezigheid van bos, zowel naaldbos als loofbos. Klik op de foto hieronder voor een diavoorstelling van foto's op volledig scherm. Deze foto's geven een goede indruk van het hier bedoelde type natuurgebied. Om in de diavoorstelling naar de volgende (vorige) foto te gaan dient u met de muis op de rechterkant (linkerkant) van de foto te gaan staan en op 'Volgende' ('Vorige') te klikken. Klik op het kruisje rechtsonderaan de foto om terug te gaan naar dit scherm.



2. Omvang van het natuurgebied

In werkelijkheid zijn er verschillen in omvang van natuurgebieden. In dit onderzoek maken we een onderscheid tussen drie verschillende waarden voor de omvang van een natuurgebied, te weten:

- a. 2 vierkante kilometer
- b. 6 vierkante kilometer
- c. 16 vierkante kilometer

Wellicht is het lastig om hier een voorstelling bij te maken. Om u een idee te geven, indien een gebied van 2 vierkante kilometer de vorm van een cirkel heeft dan is de doorsnede van het gebied ongeveer 1.6 kilometer en is de omtrek ongeveer 5 kilometer. Bij 6 vierkante kilometer is de doorsnede ongeveer 2.8 en de omtrek ongeveer 9 kilometer, terwijl bij 16 vierkante kilometer de doorsnede en omtrek ongeveer gelijk zijn aan respectievelijk 4.5 en 14 kilometer.

3. Afstand van woonlocatie tot het natuurgebied

Een natuurgebied kan op kleinere of grotere afstand van uw woning liggen. In ons onderzoek maken we een onderscheid tussen drie waarden voor de afstand van woonlocatie tot natuurgebied, te weten:

- a. 1 kilometer
- b. 5 kilometer
- c. 15 kilometer

Op de weg die uw woonlocatie verbindt met het natuurgebied geldt een maximum snelheid van 60 kilometer per uur. Als u de auto gebruikt om naar het natuurgebied te komen betekent dit dat de reistijden bij afstanden van 1, 5 en 15 kilometer gelijk zijn aan 1, 5 en 15 minuten, respectievelijk. Als u rustig fietst zijn de reistijden ongeveer gelijk aan 4, 20 en 60 minuten, respectievelijk.

4. Mate van versnippering en doorsnijding van het natuurgebied

Natuurgebieden bestaan vaak niet uit aaneengesloten stukken. In dit onderzoek houden we rekening met (1) versnippering van natuurlijke gebieden door opsplitsing van een gebied in meerdere deelgebieden, en (2) doorsnijding van natuurlijke gebieden door transportinfrastructuur. De eerste zes keuzevragen die u straks krijgt voorgelegd hebben betrekking op versnippering, terwijl de tweede serie van zes keuzevragen betrekking hebben op doorsnijding.

Versnippering

Met versnippering van een natuurgebied bedoelen we de opsplitsing van een natuurgebied in meerdere deelgebieden. Het tussenliggende gebied bestaat in dat geval geheel uit woningen en laagbouw. We maken een onderscheid tussen drie situaties, te weten:

- a. Geen versnippering (gebied is niet opgesplitst in deelgebieden)



- b. Enige mate van versnippering (gebied is opgesplitst in twee deelgebieden van gelijke omvang)



c. Sterke mate van versnippering (gebied is opgesplitst in vier deelgebieden van gelijke omvang)



Doorsnijding

Met doorsnijding van een natuurgebied door transportinfrastructuur bedoelen we dat autowegen en spoorwegen door het natuurgebied lopen. Niet alleen betekent dit een opdeling van het gebied in meerdere delen, ook betekent dit mogelijk visuele hinder en overlast door geluid. Ook bij doorsnijding maken we onderscheid tussen drie situaties, te weten:

a. Geen doorsnijding (door het gebied lopen geen autowegen of spoorwegen)



b. Enige mate van doorsnijding (doorsnijding door 1 weg of spoorweg)



c. Sterke mate van doorsnijding (doorsnijding door 2 wegen of spoorwegen)



5. Toegankelijkheid

Met betrekking tot toegankelijkheid van het gebied voor mensen maken we een onderscheid tussen twee situaties, te weten:

a. Gebied is toegankelijk



b. Gebied is niet toegankelijk



In de eerste situatie kunnen mensen van het gebied gebruik maken, onder andere voor recreatieve doeleinden zoals wandelen of fietsen. In de tweede situatie is het verboden voor mensen om het gebied te betreden. Aan de ene kant betekent dit dat mensen geen gebruik kunnen maken van het gebied voor recreatieve doeleinden, maar aan de andere kant geldt dat in het gebied meer rust heerst en dat het gebied dientengevolge een prettiger leefomgeving biedt aan allerlei diersoorten. In beide situaties is autogebruik in het gebied niet mogelijk, behalve uiteraard op autowegen in het geval dat het gebied is doorsneden door transportinfrastructuur.

6. Verandering in jaarlijkse woonlasten

Tenslotte kunnen de bovenstaande verschillen leiden tot verschillende kosten voor de gemeente. Hierdoor kunnen de jaarlijks door uw huishouden te betalen woonlasten, bestaande uit onroerende zaakbelasting, rioolrechten en afvalstoffenheffing, stijgen, dalen of gelijkblijven ten opzichte van de huidige jaarlijkse woonlasten. De jaarlijkse woonlasten worden één keer per jaar, zo rond de maand maart, door de gemeente geheven. We maken een onderscheid tussen negen niveau's van verandering in jaarlijkse woonlasten, te weten:

- a. Afname in jaarlijkse woonlasten van 320 Euro
- b. Afname in jaarlijkse woonlasten van 140 Euro
- c. Afname in jaarlijkse woonlasten van 60 Euro
- d. Afname in jaarlijkse woonlasten van 20 Euro
- e. Jaarlijkse woonlasten blijven gelijk
- f. Toename in jaarlijkse woonlasten van 20 Euro
- g. Toename in jaarlijkse woonlasten van 60 Euro
- h. Toename in jaarlijkse woonlasten van 140 Euro
- i. Toename in jaarlijkse woonlasten van 320 Euro

Als u in een huurwoning woont is het mogelijk dat de jaarlijkse woonlasten niet door u maar door de huisbaas worden betaald. In dit geval zullen de jaarlijkse woonlasten in de huurprijs zijn verrekend, en komen de hierboven besproken veranderingen in woonlasten direct tot uitdrukking in de jaarlijkse huurprijs. Kortom, een toename in jaarlijkse woonlasten van 60 Euro betekent voor u een toename in de jaarlijkse huurprijs van 60 Euro.

Klik op "Volgende" om verder te gaan!

Volgende

0%

100%

Enquête naar waardering van natuurgebieden

UITGANGSPUNTEN

Alvorens u de keuzevragen krijgt voorgelegd wordt u op de volgende pagina gevraagd naar uw betalingsbereidheid voor de aanwezigheid van natuurgebied in uw woonomgeving. Bij het beantwoorden van deze vragen en bij het maken van de keuzes bij de keuzevragen willen wij graag dat u zich steeds het volgende probeert voor te stellen.

- 1.** De omgeving van het natuurgebied in deze enquête bestaat grotendeels uit woningbouw. Deze omgeving veroorzaakt geen hinder (geluid, stank, of visuele hinder) in het natuurgebied; niet voor dieren die daar leven en ook niet voor mensen als die het gebied bezoeken.
- 2.** Het natuurgebied in de verschillende opties is het dichtstbijzijnde natuurgebied in uw woonomgeving. Er ligt dus niet een natuurgebied nog dichterbij uw woning, ook al is dat in uw huidige woonsituatie misschien wel het geval.
- 3.** Uw DIRECTE woonomgeving in de enquête is dezelfde als uw huidige DIRECTE woonomgeving. Als u bijvoorbeeld momenteel in een stedelijke omgeving woont willen wij graag dat u deze woonomgeving als uitgangspunt neemt voor het maken van uw keuzes.

Klik op "Volgende" om verder te gaan!

Volgende

0%

100%



Enquête naar waardering van natuurgebieden

BETALINGSBEREIDHEID AANWEZIGHEID NATUURGEBIED

Alvorens u de keuzevragen voor te leggen zouden we graag willen weten hoeveel uw huishouden bereid zou zijn te betalen voor de aanwezigheid van natuurgebied in uw woonomgeving. Hiertoe vragen we u zich voor te stellen dat er in uw huidige situatie geen noemenswaardig natuurgebied aanwezig is binnen een straal van 15 kilometer van uw woonlocatie. Graag willen we van u weten hoeveel uw huishouden bereid zou zijn jaarlijks te betalen, via een toename in gemeentelijke woonlasten, om van deze huidige situatie over te gaan naar een situatie waarin op 1 kilometer afstand van uw woonlocatie een gebied van 2 vierkante kilometer grasland aanwezig is, welke niet is versnipperd of is gefragmenteerd door transportinfrastructuur, en welke toegankelijk is voor recreatieve doeleinden.

Zou uw huishouden bereid zijn hiervoor jaarlijks 110 Euro te betalen?

- Ja
- Nee

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

BETALINGSBEREIDHEID AANWEZIGHEID NATUURGEBIED

Alvorens u de keuzevragen voor te leggen zouden we graag willen weten hoeveel uw huishouden bereid zou zijn te betalen voor de aanwezigheid van natuurgebied in uw woonomgeving. Hiertoe vragen we u zich voor te stellen dat er in uw huidige situatie geen noemenswaardig natuurgebied aanwezig is binnen een straal van 15 kilometer van uw woonlocatie. Graag willen we van u weten hoeveel uw huishouden bereid zou zijn jaarlijks te betalen, via een toename in gemeentelijke woonlasten, om van deze huidige situatie over te gaan naar een situatie waarin op 1 kilometer afstand van uw woonlocatie een gebied van 2 vierkante kilometer grasland aanwezig is, welke niet is versnipperd of is gefragmenteerd door transportinfrastructuur, en welke toegankelijk is voor recreatieve doeleinden.

Zou uw huishouden bereid zijn hiervoor jaarlijks 220 Euro te betalen?

- Ja
- Nee

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

BETALINGSBEREIDHEID AANWEZIGHEID NATUURGEBIED

Alvorens u de keuzevragen voor te leggen zouden we graag willen weten hoeveel uw huishouden bereid zou zijn te betalen voor de aanwezigheid van natuurgebied in uw woonomgeving. Hiertoe vragen we u zich voor te stellen dat er in uw huidige situatie geen noemenswaardig natuurgebied aanwezig is binnen een straal van 15 kilometer van uw woonlocatie. Graag willen we van u weten hoeveel uw huishouden bereid zou zijn jaarlijks te betalen, via een toename in gemeentelijke woonlasten, om van deze huidige situatie over te gaan naar een situatie waarin op 1 kilometer afstand van uw woonlocatie een gebied van 2 vierkante kilometer grasland aanwezig is, welke niet is versnipperd of is gefragmenteerd door transportinfrastructuur, en welke toegankelijk is voor recreatieve doeleinden.

U heeft aangegeven dat uw huishouden bereid zou zijn om jaarlijks tussen de 110 en 220 Euro te betalen voor de hierboven genoemde hypothetische verandering in de aanwezigheid van landschap. Kan u hieronder aangeven hoeveel Euro uw huishouden MAXIMAAL bereid zou zijn te betalen voor deze verandering?



Enquête naar waardering van natuurgebieden

VOORBEELD VAN EEN KEUZEVRAG

We gaan nu over tot het gedeelte van deze enquête waarin we u verschillende keren een keuze gaan voorleggen tussen situaties die verschillen op de zes dimensies die in de omschrijving zijn besproken. Op deze pagina wordt een voorbeeld gegeven van een dergelijke keuze.

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. In de plaatjes die onder de tekst zijn opgenomen wordt het type natuurgebied, de omvang van het natuurgebied, de afstand tot het natuurgebied, de toegankelijkheid van het natuurgebied, en de mate van versnippering van het natuurgebied grafisch weergegeven. Deze plaatjes zijn er ter ondersteuning, ze bevatten geen andere informatie dan de informatie die in de tekst is opgenomen.

Uiteindelijk wordt aan u gevraagd te bepalen welke van de twee opties uw voorkeur heeft en deze optie te selecteren door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken. De keuze hieronder betreft slechts een voorbeeld, dus de keuze die u op deze pagina maakt wordt niet meegenomen in het onderzoek.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Waterrijk natuurgebied

Omvang natuurgebied: 6 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 15 kilometer

Mate van versnippering: Sterk

Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Afname van 60 Euro



Klik hieronder voor Optie A

Optie B

Type natuurgebied: Bosrijk natuugebied

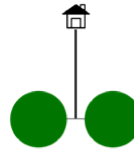
Omvang natuurgebied: 16 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 5 kilometer

Mate van versnippering: Enigszins

Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Afname van 20 Euro



Klik hieronder voor Optie B

Vervolgens willen we graag van u weten hoe sterk uw voorkeur voor de zojuist gekozen optie is, waarbij u kan kiezen uit de vijf onderstaande mogelijkheden. Selecteer alstublieft één van deze mogelijkheden. Nogmaals, dit is een oefenvraag dus uw antwoord op deze pagina wordt niet meegenomen in het onderzoek. Klik na uw keuze op 'Volgende'.

Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

Enquête naar waardering van natuurgebieden

U krijgt nu zes keuzevragen voorgelegd waarin versnippering van natuurgebieden een rol speelt. Dit betekent dat een natuurgebied mogelijk is opgesplitst in meerdere deelgebieden. Zoals u in de voorbeeldvraag heeft kunnen zien wordt de mate van versnippering zowel in de tekst als in het plaatje aangeduid.

Klik op "Volgende" om naar de eerste zes keuzevragen te gaan!

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

KEUZEVRAG 1

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Kleinschalig grasland

Omvang natuurgebied: 6 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 1 kilometer

Mate van versnippering: Geen

Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Toename van 60 Euro



Optie B

Type natuurgebied: Waterrijk natuurgebied

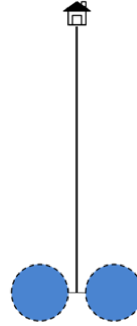
Omvang natuurgebied: 16 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 15 kilometer

Mate van versnippering: Enigszins

Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Blijven gelijk



Klik hieronder voor Optie A



Klik hieronder voor Optie B



Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

KEUZEVRAG 2

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Bosrijk natuurgebied

Omvang natuurgebied: 2 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 5 kilometer

Mate van versnippering: Sterk

Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Afname van 60 Euro



Optie B

Type natuurgebied: Waterrijk natuurgebied

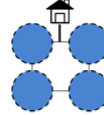
Omvang natuurgebied: 16 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 1 kilometer

Mate van versnippering: Sterk

Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Afname van 140 Euro



Klik hieronder voor Optie A

Klik hieronder voor Optie B

Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

KEUZEVRAG 3

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Waterrijk natuurgebied
Omvang natuurgebied: 6 vierkante kilometer
Afstand tot natuurgebied: 15 kilometer
Mate van versnippering: Enigszins
Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk
Jaarlijkse woonlasten: Afname van 320 Euro



Klik hieronder voor Optie A



Optie B

Type natuurgebied: Kleinschalig grasland
Omvang natuurgebied: 6 vierkante kilometer
Afstand tot natuurgebied: 15 kilometer
Mate van versnippering: Geen
Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk
Jaarlijkse woonlasten: Blijven gelijk



Klik hieronder voor Optie B



Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

KEUZEVRAAG 4

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Kleinschalig grasland

Omvang natuurgebied: 2 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 1 kilometer

Mate van versnippering: Sterk

Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Toename van 20 Euro



Optie B

Type natuurgebied: Waterrijk natuurgebied

Omvang natuurgebied: 2 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 5 kilometer

Mate van versnippering: Geen

Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Toename van 140 Euro



Klik hieronder voor Optie A



Klik hieronder voor Optie B



Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

KEUZEVRAG 5

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Bosrijk natuurgebied

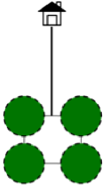
Omvang natuurgebied: 16 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 5 kilometer

Mate van versnippering: Sterk

Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Toename van 140 Euro



Optie B

Type natuurgebied: Bosrijk natuurgebied

Omvang natuurgebied: 6 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 5 kilometer

Mate van versnippering: Enigszins

Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Toename van 60 Euro



Klik hieronder voor Optie A

Klik hieronder voor Optie B

Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

KEUZEVRAG 6

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Waterrijk natuurgebied
Omvang natuurgebied: 2 vierkante kilometer
Afstand tot natuurgebied: 15 kilometer
Mate van versnippering: Geen
Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk
Jaarlijkse woonlasten: Blijven gelijk



Klik hieronder voor Optie A

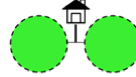


Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Optie B

Type natuurgebied: Kleinschalig grasland
Omvang natuurgebied: 16 vierkante kilometer
Afstand tot natuurgebied: 1 kilometer
Mate van versnippering: Enigszins
Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk
Jaarlijkse woonlasten: Afname van 320 Euro



Klik hieronder voor Optie B



Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

U krijgt nu zes keuzevragen waarin niet versnippering maar doorsnijding van natuurgebieden door transportinfrastructuur een rol gaat spelen. Alle andere kenmerken blijven hetzelfde.

Doorsnijding van natuurgebieden door transportinfrastructuur betekent niet alleen dat vrije toegang tot het gehele gebied moeilijker wordt, bijvoorbeeld omdat u een weg of spoorweg moet oversteken om naar de rest van een gebied te komen. Ook betekent het mogelijk visuele hinder en geluidshinder. Of u hier ook daadwerkelijk last van heeft hangt uiteraard af van uw voorkeuren, maar wellicht ook van de omvang van een gebied. Houd u hier bij het maken van uw keuzes alstublieft rekening mee!

Klik op "Volgende" om naar de volgende zes keuzevragen te gaan!

[Volgende](#)

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

KEUZEVRAAG 7

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Bosrijk natuurgebied

Omvang natuurgebied: 6 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 15 kilometer

Mate van doorsnijding: Enigszins

Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Toename van 320 Euro



Klik hieronder voor Optie A



Optie B

Type natuurgebied: Bosrijk natuurgebied

Omvang natuurgebied: 16 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 1 kilometer

Mate van doorsnijding: Geen

Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Blijven gelijk



Klik hieronder voor Optie B



Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

KEUZEVRAAG 8

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Waterrijk natuurgebied

Omvang natuurgebied: 2 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 5 kilometer

Mate van doorsnijding: Enigszins

Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Blijven gelijk



Klik hieronder voor Optie A

Optie B

Type natuurgebied: Bosrijk natuurgebied

Omvang natuurgebied: 16 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 15 kilometer

Mate van doorsnijding: Sterk

Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Toename van 20 Euro



Klik hieronder voor Optie B

Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

Enquête naar waardering van natuurgebieden

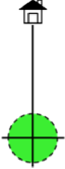
KEUZEVRAG 9

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Kleinschalig grasland
Omvang natuurgebied: 6 vierkante kilometer
Afstand tot natuurgebied: 5 kilometer
Mate van doorsnijding: Sterk
Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk
Jaarlijkse woonlasten: Afname van 140 Euro



Klik hieronder voor Optie A



Optie B

Type natuurgebied: Kleinschalig grasland
Omvang natuurgebied: 2 vierkante kilometer
Afstand tot natuurgebied: 15 kilometer
Mate van doorsnijding: Enigszins
Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk
Jaarlijkse woonlasten: Afname van 20 Euro



Klik hieronder voor Optie B



Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

KEUZEVRAG 10

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Waterrijk natuurgebied

Omvang natuurgebied: 16 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 1 kilometer

Mate van doorsnijding: Geen

Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Toename van 20 Euro



Optie B

Type natuurgebied: Waterrijk natuurgebied

Omvang natuurgebied: 6 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 5 kilometer

Mate van doorsnijding: Sterk

Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Toename van 140 Euro



Klik hieronder voor Optie A



Klik hieronder voor Optie B



Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

Enquête naar waardering van natuurgebieden

KEUZEVRAAG 11

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Bosrijk natuurgebied

Omvang natuurgebied: 16 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 15 kilometer

Mate van doorsnijding: Geen

Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Afname van 140 Euro



Klik hieronder voor Optie A



Optie B

Type natuurgebied: Kleinschalig grasland

Omvang natuurgebied: 2 vierkante kilometer

Afstand tot natuurgebied: 1 kilometer

Mate van doorsnijding: Sterk

Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk

Jaarlijkse woonlasten: Afname van 320 Euro



Klik hieronder voor Optie B



Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

KEUZEVRAG 12

Hieronder worden twee opties gepresenteerd, Optie A en Optie B. Bepaal alstublieft welke van de twee opties uw voorkeur heeft en selecteer deze optie door het cirkeltje onderaan het grijze gebied aan te klikken.

Neem alstublieft zowel de tekst als de plaatjes mee in het bepalen van uw keuze!

Optie A

Type natuurgebied: Waterrijk natuurgebied
Omvang natuurgebied: 6 vierkante kilometer
Afstand tot natuurgebied: 5 kilometer
Mate van doorsnijding: Sterk
Toegankelijkheid: Gebied is niet toegankelijk
Jaarlijkse woonlasten: Afname van 20 Euro



Optie B

Type natuurgebied: Kleinschalig grasland
Omvang natuurgebied: 6 vierkante kilometer
Afstand tot natuurgebied: 1 kilometer
Mate van doorsnijding: Enigszins
Toegankelijkheid: Gebied is wel toegankelijk
Jaarlijkse woonlasten: Blijven gelijk



Klik hieronder voor Optie A



Klik hieronder voor Optie B



Hoe sterk was uw voorkeur voor de gekozen optie?

- Zeer sterke voorkeur
- Sterke voorkeur
- Enige mate van voorkeur
- Geringe voorkeur
- Zeer geringe voorkeur

Volgende

0%

100%

Enquête naar waardering van natuurgebieden

ACHTERGRONDGEGEVENS

Tenslotte willen we van u graag een tweetal achtergrondgegevens weten. Uw antwoorden op deze vragen worden strikt vertrouwelijk behandeld en worden niet voor commerciële of andere doeleinden gebruikt dan dit onderzoek. Zonder deze informatie zijn de resultaten van de enquête minder waardevol!

1. Woont u in een koopwoning of in een huurwoning?

- Koopwoning
- Huurwoning

2. Hieronder staan 9 inkomensgroepen vermeld. Wilt u de groep aankruisen waarin het Maandelijks Netto Inkomen van uw gehele huishouden valt (hiermee bedoelen we het bedrag dat u maandelijks ontvangt plus het bedrag dat uw eventuele partner maandelijks ontvangt)?

- minder dan € 1501 per maand
- € 1501 - € 2000 per maand
- € 2001 - € 2500 per maand
- € 2501 - € 3000 per maand
- € 3001 - € 3500 per maand
- € 3501 - € 4000 per maand
- € 4001 - € 4500 per maand
- € 4501 - € 5000 per maand
- meer dan € 5000 per maand

Dit waren de laatste vragen. Klik op "Volgende" om deze enquête af te sluiten en uw antwoorden te versturen!

Volgende

0%

100%

vrije Universiteit amsterdam



Enquête naar waardering van natuurgebieden

U bent bij het einde gekomen van deze enquête!

Hartelijk dank voor uw medewerking!

0%

100%

