

6. Discussie

De resultaten laten zien dat de meetpunten binnen veenterpcontouren gemiddeld minder bodemdaling vertonen dan meetpunten in de directe omgeving, wat in lijn ligt met het conceptuele model waarin een verschil in dalingssnelheid werd verwacht door de aanwezigheid van een veenterp (Figuur 5). Drooglegging blijkt de belangrijkste factor voor de variatie in bodemdaling, terwijl de bodemopbouw geen significante relatie vertoont. Dit suggereert dat de langzamere bodemdaling van veenterpen mogelijk niet wordt verklaard door één afzonderlijke bodemeigenschap, maar door een combinatie van factoren die samenhangen met de veenterp als geheel.

6.1 Bodemdaling van veenterpen versus omgeving

Het kwantificeren van de bodemdaling met AHN-data bleek een geschikte methode om ruimtelijke verschillen in bodemdaling te analyseren. De veenterpen vertonen onderlinge variantie in dalingssnelheid, met een verschil van circa 8 cm tussen de snelst en langzaamst dalende veenterp (respectievelijk Cat 206 en Cat 103) in de periode 2011-2023. In negen van de tien gevallen zakt de veenterp minder snel dan de directe omgeving, al zijn de verschillen in deze vergelijking niet altijd groot; bij vier vindplaatsen bedraagt het verschil minder dan 1 cm in 22 jaar.

Het verschil in dalingssnelheid tussen veenterp en perceel komt tevens terug in de regressieanalyse op perceelniveau met perceel-fixed effects (model 2.2), die aantoont dat meetpunten binnen veenterpen gemiddeld 1,65 cm minder bodemdaling vertonen dan omliggende percelen. Dit wijst erop dat de aanwezigheid van een veenterp als landschappelijk geheel samenhangt met een lagere dalingssnelheid, waarin meerdere bodemopbouwkenmerken kunnen samenkomen die niet afzonderlijk in het model zijn opgenomen.

Het beperkte absolute verschil in dalingssnelheid kan mogelijk worden verklaard door de ouderdom van de veenterpen en de ontwateringsgeschiedenis van het gebied. Omdat de grondwaterstand al eeuwen kunstmatig wordt verlaagd in Nederlandse veengebieden, heeft het meest intensieve oxidatieproces vermoedelijk al plaatsgevonden (Bakema et al., 2025), waardoor het reactieve verschil tussen de omgeving en de 'beschermde' bodem onder de veenterp is afgenomen. Van Doesburg et al. (2010) bevestigen eveneens dat het grootste deel van de zetting van veenterpen direct na ontginning plaatsvond, waardoor verschillen in de recente perioden beperkt zijn. De resterende bodemdaling kan daarnaast mogelijk (deels) worden toegeschreven aan processen zoals creep, aangezien dit proces gedurende lange tijd kan voorduren (Bakema et al., 2025; Den Haan, 1994).

6.2 Drooglegging als dominante verklarende factor

Het droogleggingsraster, berekend op basis van lokale de peilbesluiten en AHN2, resulteerde in een dataset met duidelijke ruimtelijke variatie. Veenterpen rond het Kinselmeer (Cat 103 en Cat 104) liggen in een gebied met een relatief beperkte drooglegging (circa 20 cm), terwijl de veenterpen rondom Zunderdorp gemiddeld minstens 20 centimeter meer drooglegging hebben. Cat 103 en Cat 104 behoren tevens tot de langzaamst dalende vindplaatsen. Daarnaast tonen beide locaties geen duidelijk hoogteverschil in LiDAR-data (Figuur 7). Dit suggereert dat langdurige beperkte ontwatering heeft bijgedragen aan een kleinere relatieve hoogte ten opzichte van de omgeving. Mogelijk draagt een lagere drooglegging daarom bij aan betere conservering van de veenterpen, terwijl een hogere ontwatering juist kan leiden tot grotere maaiveldhoogteverschillen en afbraakprocessen. Een grotere steekproef is echter vereist om dit te bevestigen.

In zowel de regressie op veenterpniveau als op perceelniveau blijkt drooglegging de belangrijkste verklarende variabele van bodemdaling. Op veenterpniveau verklaart model 1.4 75,1% van de variantie, waarbij drooglegging de enige significante variabele is. Op perceelniveau verklaart het basismodel (2.1) ongeveer 35% van de variantie in bodemdaling, waarbij drooglegging het grootste

effect heeft: een toename van 10 centimeter samen met circa 1,69 cm extra bodemdaling. Het toevoegen van perceel-fixed effects verhoogt de verklaarde variantie tot 42% (model 2.2), wat wijst op aanvullende ruimtelijke verschillen tussen percelen die niet volledig worden verklaard door de opgenomen variabelen.

Wanneer de interactie tussen drooglegging en veenterp wordt berekend (model 2.6), blijkt dat het effect van drooglegging significant verschilt tussen veenterpen en niet-veenterpen. De interactieterm is positief, wat erop wijst dat de negatieve relatie tussen drooglegging en bodemdaling binnen veenterpen minder sterk is dan buiten veenterpen.

Dat de drooglegging de meest significante invloed heeft op bodemdalingssnelheid sluit aan bij recent onderzoek van Bakema et al. (2025), waarin eveneens een significante relatie tussen slootpeil en bodemdaling werd gevonden op Nederlandse veengronden. Daarnaast is dit consistent met Koster et al. (2018), waarin wordt aangetoond dat verlaging van de grondwaterstand processen zoals compactie en oxidatie versterkt.

Omdat het droogleggingsraster is gebaseerd op zowel peilbesluiten en AHN2-topografie, bevat het raster naast hydrologische factoren ook landschappelijke hoogteverschillen, waardoor het effect in de regressie niet volledig als een waterhuishoudkundig signaal kan worden geïnterpreteerd. Daarnaast volgt de grondwaterstand in de praktijk niet exact de vastgestelde peilbesluiten, maar varieert deze onder lokale omstandigheden, zoals veeneigenschappen en de afstand tot sloten (Bakema et al., 2025).

6.3 Bodemopbouw en interne variatie

De bodemopbouwvariabelen (kleidikte en deklaagdikte) vertonen geen significante relatie met bodemdalingsverschillen. Dit kan zowel fysisch als methodologisch worden verklaard. De opbouw van een veenterpvindplaats kan zeer verschillend zijn, zowel onderling als intern. Dit blijkt uit de standaardafwijkingen (Tabel 4) van zowel de klei- als deklaagdikte, met maximale waarden van respectievelijk 91,6 en 111,2 bij Cat 195. Van Doesburg et al. (2010) benadrukken dat veenterpen geen uniforme ophogingslichamen zijn, maar dat hun opbouw afhankelijk is van de verschillende functies en zekerheden van vindplaatsen. Deze variatie in interne structuur verklaart mogelijk de grote verscheidenheid in de boorprofielen.

Deze variatie maakt het middelen van de klei- en deklaagdikte beperkt representatief. Daarnaast is binnen de kleidikte-bepaling gekozen om enkel expliciet als klei beschreven lagen mee te nemen, terwijl kleiige veenlagen een mogelijk deels vergelijkbare samenstelling hebben. Ook kan de afbakening van veenterpen een rol spelen, doordat meetpunten mogelijk niet altijd binnen het oorspronkelijke veenterplichaam vallen. Een verhoging is namelijk niet altijd waarneembaar (Figuur 7; bijv. Cat 10 en Cat 103). Ook wijst de aanwezigheid van klei in een boring niet per definitie op een antropogene ophooglaag, aangezien het veen van de Formatie van Nieuwkoop in het gebied van nature kleiig is (TNO-GDN, 2026b).

Een vergelijkbare onzekerheid geldt voor de deklaagdikte, die eveneens geen significant effect toont. Het bepalen van de totale dikte van ophooglagen blijkt niet eenduidig; Van Doesburg et al. (2010) beschrijven bijvoorbeeld dat materiaal veldmatig als ophooglaag werd geïnterpreteerd, maar op basis van monsteranalyse natuurlijk, enigszins natuurlijk veraard veen bleek te zijn. Om de invloed van bodemopbouw op bodemdaling betrouwbaar te kunnen verklaren, is het noodzakelijk vast te stellen of een aangetroffen grondsoort daadwerkelijk tot een ophoging behoort, of ook buiten de veenterpen voorkomt. De beschikbare boorgegevens zijn daardoor mogelijk minder geschikt voor een kwantitatieve analyse waarin de omvang van ophooglagen als verklarende variabele wordt gebruikt.

Los van deze beperkingen is de afwezigheid van een significante relatie tussen kleidikte en bodemdaling ook geconstateerd in het recente onderzoek van Bakema et al. (2025), waar geen duidelijk verschil werd gevonden tussen veengronden met en zonder een kleidek van circa 40 centimeter.

Een aanvullende beperking is dat de totale veendikte niet als verklarende variabele kon worden opgenomen in de regressieanalyses. Hoewel de oorspronkelijke veendikte in invloed kan hebben op de mate van bodemdaling (bijv. Grzywna, 2017), reiken vijf van de tien de beschikbare boringen niet tot de top van de onderliggende Formatie van Naaldwijk. Hierdoor kon de totale dikte van het veenpakket voor een groot deel van het onderzoeksgebied niet worden vastgesteld.

6.4 Slootafstand als beperkte proxy

Hoewel slootafstand in de multivariate modellen significant is, zijn deze in aanvullende (enkelvoudige) analyses niet significant. Slootafstand lijkt daarmee geen zelfstandig fysisch mechanisme te representeren, maar eerder een ruimtelijke proxy binnen het model, die mogelijk invloed heeft op het effect van drooglegging, aangezien de effectieve ontwateringsdiepte met afstand kan afwijken van de drooglegging (Figuur 4; Van der Gaast & Massop, 2007).

6.5 Steekproefgrootte

Een belangrijke overkoepelende methodologische beperking van dit onderzoek is de beperkte steekproef van tien veenterpvindplaatsen. Dit was onvermijdelijk, aangezien op slechts tien veenterpvindplaatsen booronderzoek is gedaan. Met name de regressie op veenterpniveau is hierdoor gevoelig voor steekproefvariatie. De analyse op perceelniveau compenseert dit deels door een grotere steekproefomvang van 500 steekproefpunten per perceel.

7. Conclusie

Dit onderzoek had als doel te bepalen in hoeverre de verschillen in bodemopbouw en lokale waterhuishouding de variatie in relatieve bodemdaling van veenterpen in Waterland kunnen verklaren. De resultaten laten zien dat de variatie voornamelijk wordt verklaard door lokale waterhuishouding, met drooglegging als dominante factor. Een grotere drooglegging hangt consequent samen met een sterkere bodemdaling. De interactieanalyse laat bovendien zien dat het effect van drooglegging binnen veenterpen zwakker is dan daarbuiten, wat duidt op verschillende gevoeligheid voor ontwatering. Hier dient te worden opgemerkt dat de gebruikte droogleggingsmaat een vereenvoudiging van de werkelijkheid is, omdat deze is gebaseerd op peilbesluiten en AHN-hoogtes en niet op de effectieve grondwaterstand. Ondanks deze beperking blijkt drooglegging een robuuste verklarende variabele voor verschillen in bodemdaling. Slootafstand lijkt in dit onderzoek geen zelfstandig verklarend mechanisme, maar eerder een ruimtelijke proxy voor variatie in drooglegging.

Een beleidsmatige implicatie hiervan is dat drooglegging een belangrijke rol speelt in het beheer en onderhoud van veenlandschappen en veenterpen. Lagere drooglegging hangt samen met minder bodemdaling en mogelijk betere conservering van veenterpen, terwijl een hogere drooglegging kan leiden tot versnelde maaiveldafval en verhoogde degradatie.

Voor de afzonderlijke bodemopbouwvariabelen kleidikte en totale deklaagdikte is geen significante relatie met bodemdaling gevonden. Dit suggereert dat de gebruikte data en variabelen in hun huidige vorm onvoldoende geschikt zijn om deze relatie te verklaren. De hoge standaardafwijkingen van de klei- en deklaagdikte wijzen erop dat een veenterp geen uniforme ophoging vormt.

Ondanks het ontbreken van significantie laat de veenterpdummy zien dat meetpunten binnen veenterpcontouren gemiddeld minder bodemdaling vertonen dan meetpunten in de directe omgeving. Dit suggereert dat de aanwezigheid van een veenterp als geheel samenhangt met een lagere relatieve dalingssnelheid, die niet met individuele bodemopbouwkenmerken konden worden verklaard.

Op basis van de resultaten zijn er enkele aanbevelingen voor vervolgonderzoek te formuleren. Ten eerste kan na verzameling van meer boorprofielen de regressie op veenterpniveau worden uitgebreid. Dit zou resulteren in een robuustere analyse, gezien de huidige omvang van slechts tien locaties. Diepere boringen die de top van de Formatie van Naaldwijk bereiken, maken het daarnaast mogelijk om de totale veendikte als verklarende variabele mee te nemen. Aanvullende monsteranalyses kunnen worden ingezet om na te gaan of er sprake is van een antropogene ophoging. Daarnaast kan de analyse op perceelniveau worden opgeschaald naar meer percelen; deze staat in principe los van de reeds aangeboorde vindplaatsen.

Referenties

- Bakema, G., Hessel, R., Akker, J. J. H. van den, & Massop, H. T. L. (2025). *50 jaar maaiveldddaling van veengrasland : ruim vijf decennia (1968-2024) meten op 29 locaties*. <https://doi.org/10.18174/687528>
- De Koning, M., Haasnoot, J. K., Van Buuren, R. R., Weijland, M., & Bisschop, C. (2020). Determination of amount of land subsidence based on INSAR and LiDAR monitoring for a dike strengthening project. *Proceedings of IAHS*, 382, 57–62. <https://doi.org/10.5194/PIAHS-382-57-2020>
- De Mulder, E. F. J., Geluk, M. C., Ritsema, I. L., Westerhoff, W. E., & Wong, T. E. (2003). *De ondergrond van Nederland* (T. Kuijt & F. C. Dufour-Briet, Eds.). Wolters-Noordhoff.
- Den Haan, E. (1994). *Stress-independent parameters for primary and secondary compression Proceedings of the 13th International Conference on Soil Mechanics and Foundations Engineering*. <https://www.issmge.org/publications/publication/stress-independent-parameters-for-primary-and-secondary-compression>
- Erkens, G., Van Der Meulen, M. J., & Middelkoop, H. (2016). Double trouble: Subsidence and CO₂ respiration due to 1,000 years of Dutch coastal peatlands cultivation. *Hydrogeology Journal*, 24(3), 551–568. <https://doi.org/10.1007/s10040-016-1380-4>
- Gespreksgroep Hydrologische Terminologie. (1986). *Verklarende hydrologische woordenlijst*. <https://edepot.wur.nl/182288>
- Groenewoudt, B., & Van Doesburg, J. (2018). Peat People. On the Function and Context of Medieval Artificial Platforms in a Coastal Wetland, Eelder- and Peizermaden, the Netherlands. *Journal of Wetland Archaeology*, 18(1), 77–96. <https://doi.org/10.1080/14732971.2018.1473233>
- Grzywna, A. (2017). The degree of peatland subsidence resulting from drainage of land. *Environmental Earth Sciences*, 76. <https://doi.org/10.1007/s12665-017-6869-1>
- Hooijer, A., Page, S., Jauhiainen, J., Lee, W. A., Lu, X. X., Idris, A., & Anshari, G. (2012). Subsidence and carbon loss in drained tropical peatlands. *Biogeosciences*, 9(3), 1053–1071. <https://doi.org/10.5194/bg-9-1053-2012>
- Koster, K., Staffleu, J., & Stouthamer, E. (2018). Differential subsidence in the urbanised coastal-deltaic plain of the Netherlands. *Geologie En Mijnbouw/Netherlands Journal of Geosciences*, 97(4), 215–227. <https://doi.org/10.1017/njg.2018.11>
- Massop, H. T. L., Hessel, R., van den Akker, J. J. H., van Asselen, S., Erkens, G., Gerritsen, P. A., & Gerritsen, F. H. G. A. (2024). Monitoring long-term peat subsidence with subsidence platens in Zegveld, The Netherlands. *Geoderma*, 450, 117039. <https://doi.org/10.1016/J.GEODERMA.2024.117039>
- Over het programma AHN | AHN. (n.d.). Retrieved October 31, 2025, from <https://www.ahn.nl/over-het-programma-ahn>
- Paul, M. A., & Barras, B. F. (1998). A geotechnical correction for post-depositional sediment compression: Examples from the Forth valley, Scotland. *Journal of Quaternary Science*, 13(2), 171–176. [https://doi.org/10.1002/\(sici\)1099-1417\(199803/04\)13:2<171::aid-jqs369>3.0.co;2-z](https://doi.org/10.1002/(sici)1099-1417(199803/04)13:2<171::aid-jqs369>3.0.co;2-z)
- PDOK. (n.d.). *Waterschappen Oppervlaktewateren IMWA*. Retrieved May 19, 2026, from <https://www.pdok.nl/introductie/-/article/waterschappen-oppervlaktewateren-imwa>

Peilbesluiten | Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. (n.d.). Retrieved May 3, 2026, from <https://www.hhnk.nl/peilbesluiten>

Schölvink, L. O. (2025). *Veranderende veenterpen: een GIS- en LiDAR-analyse van zichtbaarheid en bodemdaling in Waterland*.

TNO-GDN. (2026a). *Formatie van Naaldwijk*. In: *Stratigrafische Nomenclator van Nederland, TNO – Geologische Dienst Nederland*. <https://www.dinoloket.nl/stratigrafische-nomenclator/formatie-van-naaldwijk>

TNO-GDN. (2026b). *Formatie van Nieuwkoop*. In: *Stratigrafische Nomenclator van Nederland, TNO – Geologische Dienst Nederland*. <https://www.dinoloket.nl/stratigrafische-nomenclator/formatie-van-nieuwkoop>

Van Asselen, S., Erkens, G., Stouthamer, E., Woolderink, H. A. G., Geeraert, R. E. E., & Hefting, M. M. (2018). The relative contribution of peat compaction and oxidation to subsidence in built-up areas in the Rhine-Meuse delta, The Netherlands. *Science of the Total Environment*, 636, 177–191. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.04.141>

Van den Akker, J. J. H., Massop, H. T. L., & Rietra, R. P. J. J. (2018). *Potentiële emissiereductie broeikasgassen Fries veenweidegebied: waterhuishoudkundige en bodembeheermaatregelen om broeikasemissies te beperken*. <https://doi.org/10.18174/464675>

Van der Gaast, J. W. J., & Massop, H. Th. L. (2007). Reconstructie van de historische hydrologie. Pilotstudie voor een stroomgebied in hoog Nederland. *Wageningen, Alterra, Alterra-Rapport 1466*.

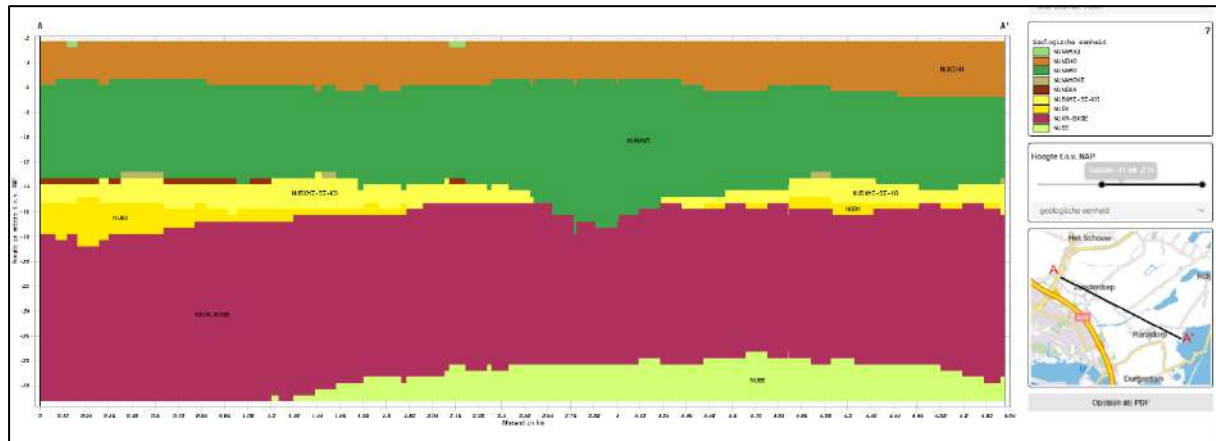
Van Doesburg, J., Müller, A., & Schreurs, J. (2010). Land van melk en honing? *Rijksdienst Voor Cultureel Erfgoed*. <https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2010/01/01/land-van-melk-en-honing>

Van Ek, R., Van 't Veer, R., & Reitsma, R. E. (2021). *Ecologische visie Waterland-Oost*. <https://www.noord-holland.nl/bestanden/pdf/Ecologische%20visie%20Waterland-Oost.pdf>

Bijlagen

1. Dwarsdoorsnede onderzoeksgebied

Geologische dwarsdoorsnede van het onderzoeksgebied van Zunderdorp in het westen tot het Kinselmeer in het oosten. Met name relevant voor dit onderzoek zijn de Formatie van Nieuwkoop, en de onderliggende Formatie van Naaldwijk. Slechts enkele boringen binnen dit onderzoek reiken tot de Formatie van Naaldwijk; de meeste eindigen in het bovenliggende pakket.



2. AHN- en drone-metadata

Overzicht van de gebruikte AHN- en drone-data, inclusief de metadata over opnamejaar, resolutie, schaal en bestandsformaat. Deze datasets vormen de basis voor de hoogteverschilanalyses in dit onderzoek.

Metadata AHN

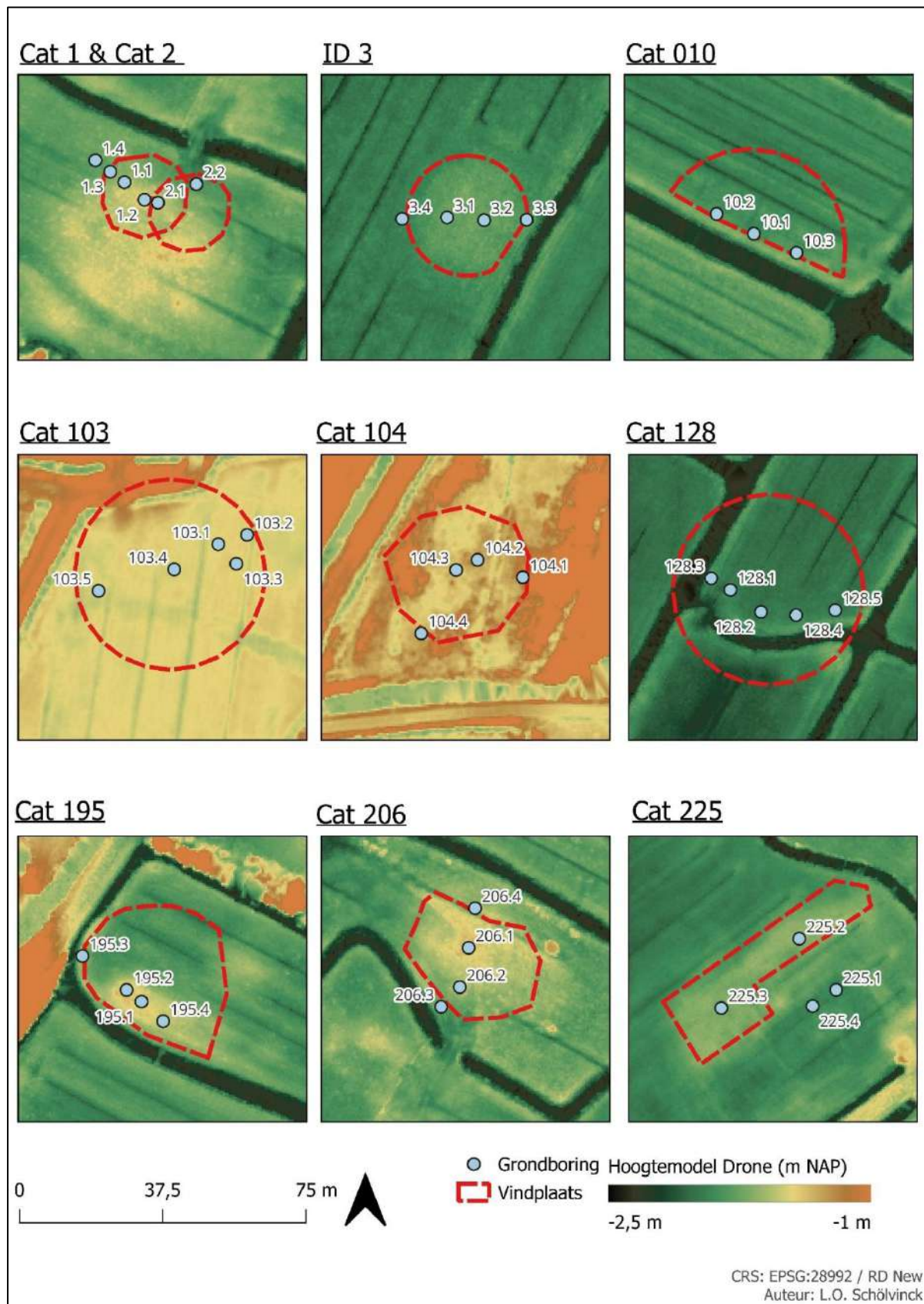
Versie	Inwinning in onderzoeksgebied	Resolutie	Schaal	Formaat
<i>AHN2</i>	2011	0,5 m raster	Nationaal	GeoTIFF
<i>AHN5</i>	Februari t/m maart 2023	0,5 m raster	West-Nederland	GeoTIFF

Metadata Drone

Product	Inwinning	Resolutie	Schaal	Formaat
LiDAR-DTM	Sept. 2025	0.5 m raster	Waterland	Point-cloud/raster
Fotogrammetrie	Sept. 2025	0.5 m raster	Waterland	GeoTIFF

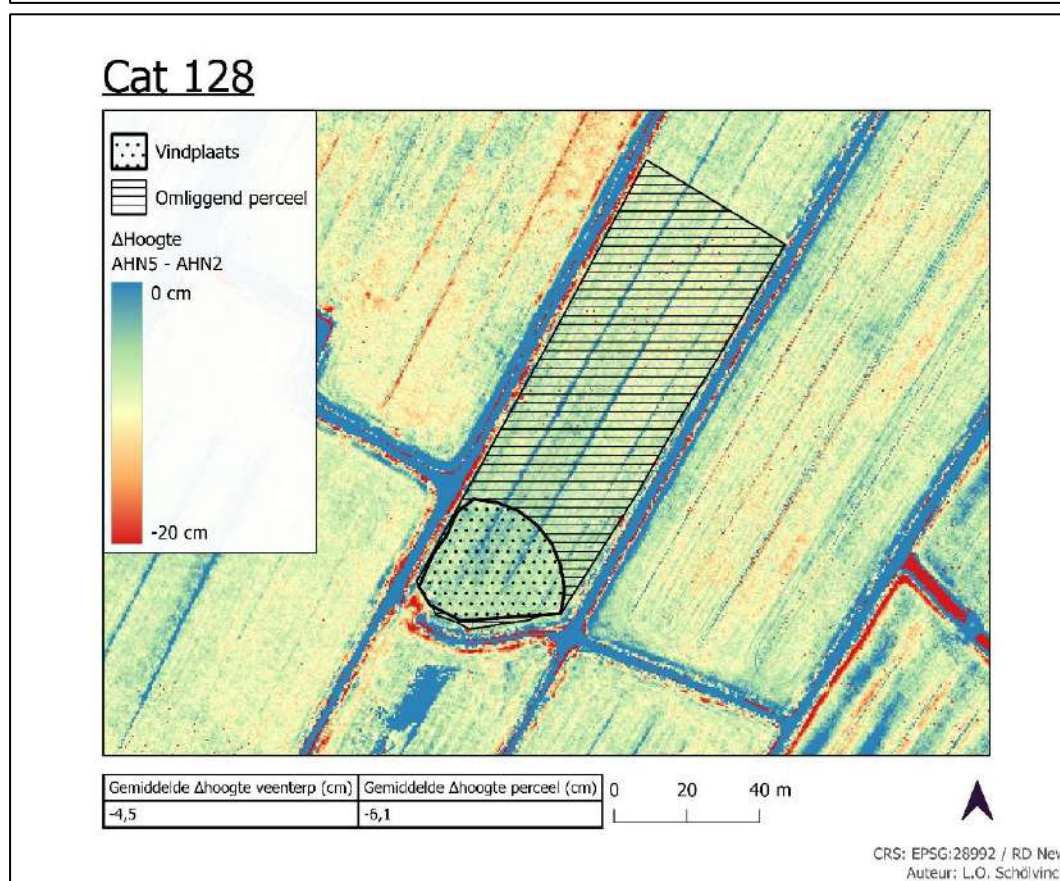
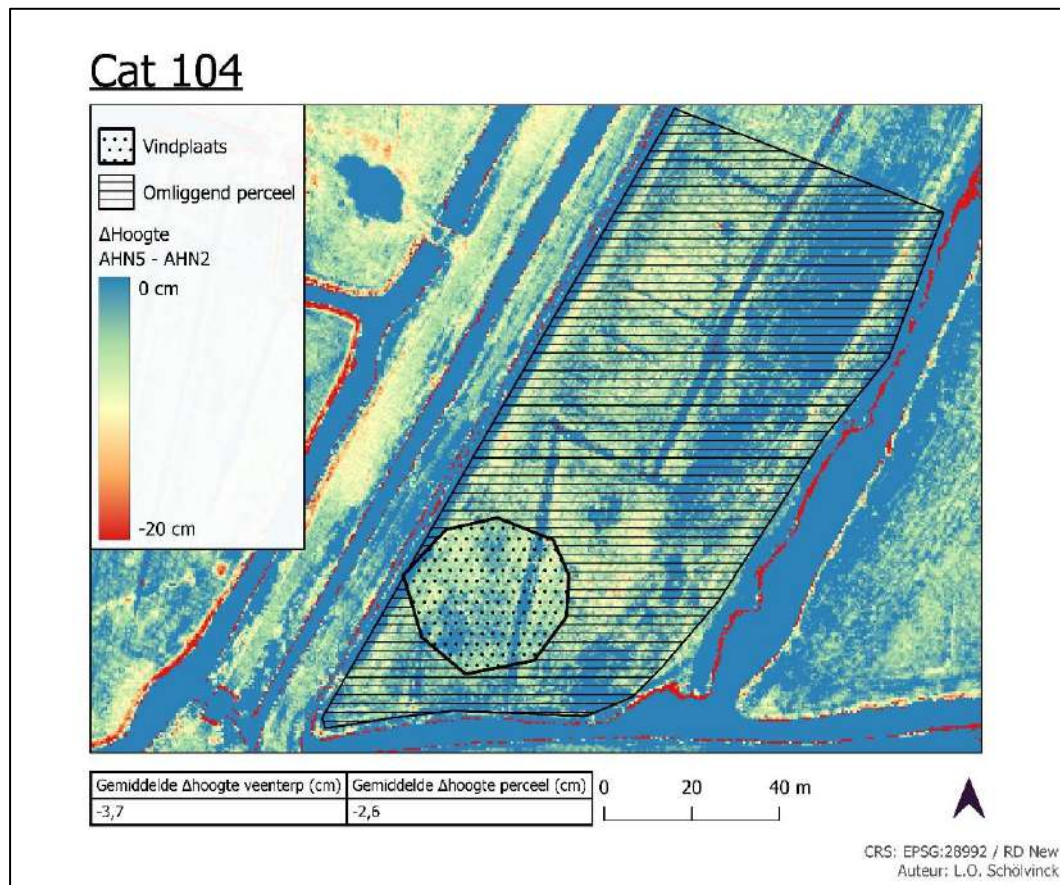
3. Locaties grondboringen

Locaties van de grondboringen per veenterp, weergegeven op een hoogtemodel.

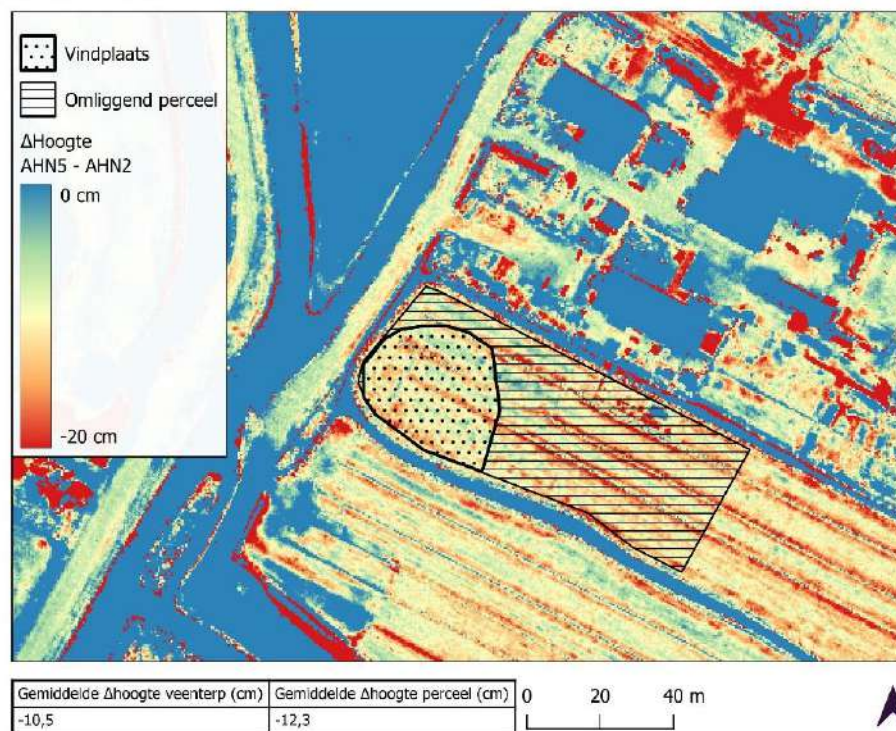


4. Figuren bodemdalingskwantificatie

Voor elke bodemdalingsanalyse van een veenterp en omliggend perceel zijn figuren opgesteld, waarin de omlijning van de veenterp en het referentieperceel zijn opgenomen. Deze analyse vormde de basis voor zowel de directe vergelijking van bodemdalingsnelheid regressie als de regressie op veenterpniveau.

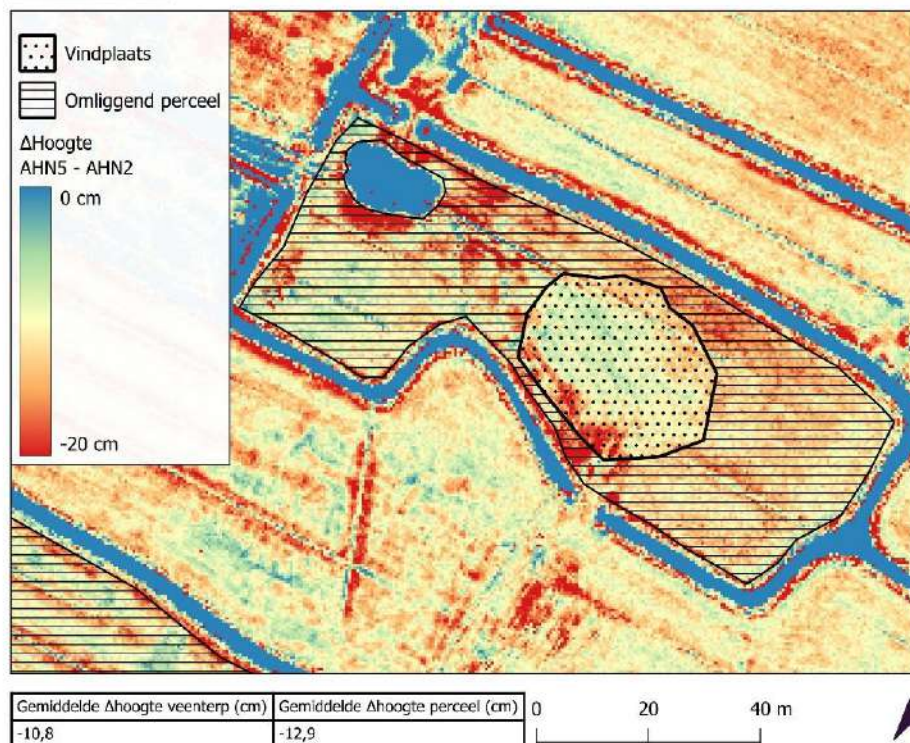


Cat 195



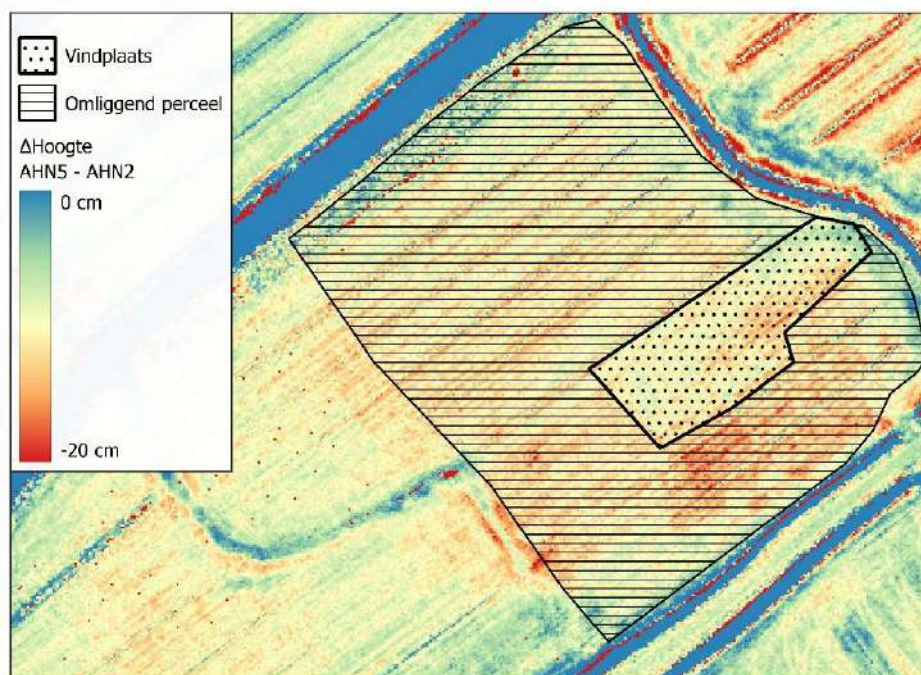
CRS: EPSG:28992 / RD New
Auteur: L.O. Schölvink

Cat 206



CRS: EPSG:28992 / RD New
Auteur: L.O. Schölvink

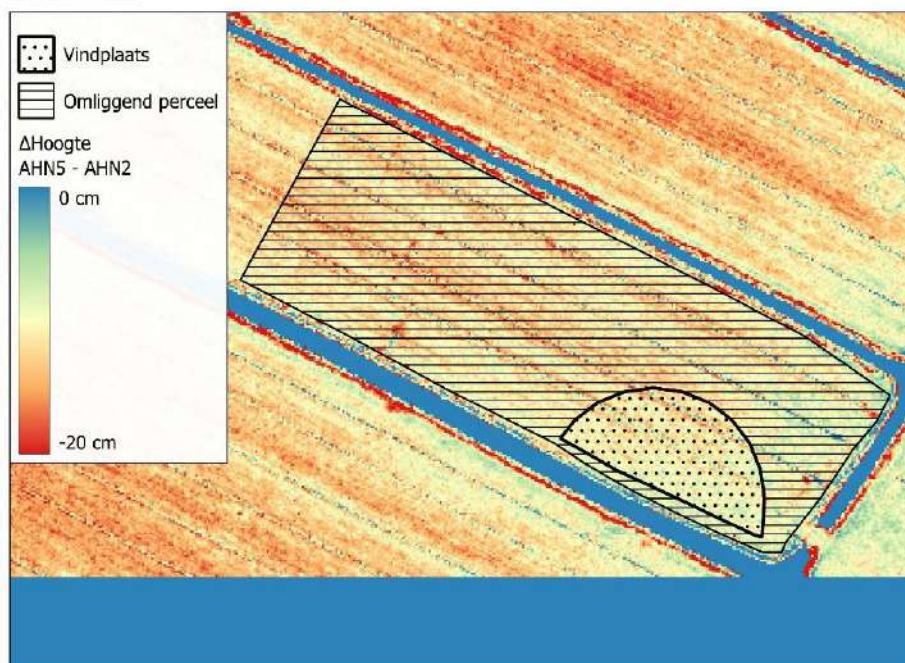
Cat 225



Gemiddelde Δhoogte veenterp (cm)	Gemiddelde Δhoogte perceel (cm)	0	20	40 m
-10,4	-10,6			

CRS: EPSG:28992 / RD New
Auteur: L.O. Schölvink

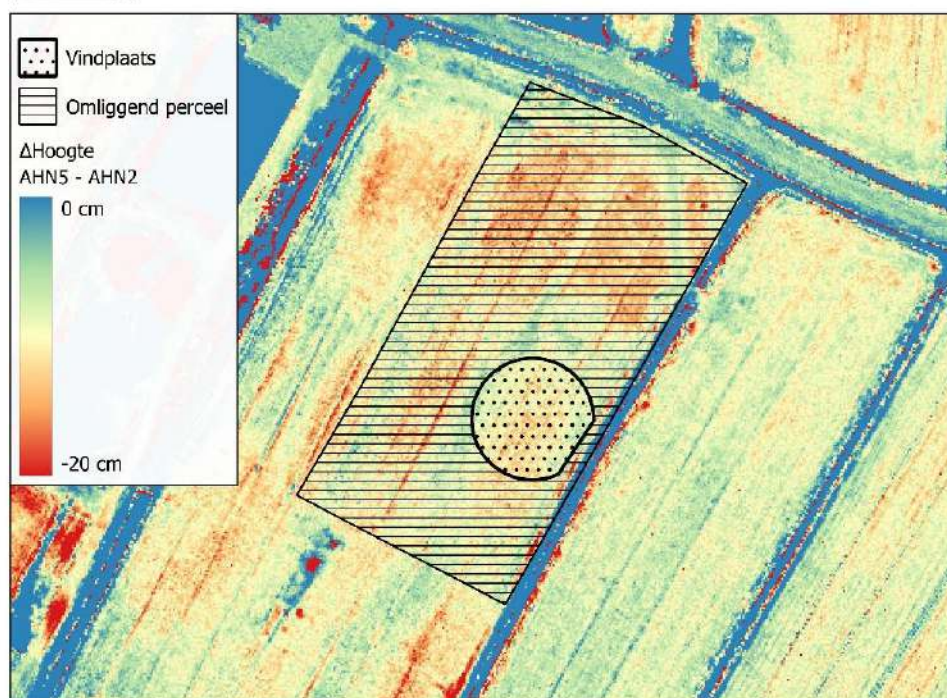
Cat 10



Gemiddelde Δhoogte veenterp (cm)	Gemiddelde Δhoogte perceel (cm)	0	20	40 m
-10,4	-11,3			

CRS: EPSG:28992 / RD New
Auteur: L.O. Schölvink

ID - 3



Gemiddelde Δhoogte veenterp (cm)	Gemiddelde Δhoogte perceel (cm)	0	20	40 m
-10,1	-10,3			



CRS: EPSG:28992 / RD New
Auteur: L.O. Schölvinc

5. Verwerkte boorgegevens

In onderstaande tabel zijn de gegevens bepaald op basis van de boorprofielen die van belang zijn voor de bodemopbouwanalyse.

Boornummer	Dikte kleilaag (cm)	diepte start natuurlijk veen t.o.v. maaiveld (cm)	diepte start veen t.o.v. NAP (cm)	Lokaal peilbesluit	Natuurlijk veen minus peil	Diepte Fm Naaldwijk t.o.v. maaiveld (cm)
1.1	37	105	-2,68	-2,29	-0,39	
1.2	82	185	-3,48	-2,29	-1,19	
1.3	17	85	-2,62	-2,29	-0,33	
1.4	45	90	-2,74	-2,29	-0,45	
2.1	45	165	-3,23	-2,29	-0,94	
2.2	22	90	-2,73	-2,29	-0,44	
3.1	40	105	-2,81	-2,29	-0,52	355
3.2	65	75	-2,53	-2,29	-0,24	
3.3	48	105	-2,39	-2,29	-0,1	
3.4	60	70	-2,63	-2,29	-0,34	
10.1	25	50	-2,44	-2,29	-0,15	420
10.2	5	80	-2,68	-2,29	-0,39	
10.3	35	55	-2,45	-2,29	-0,16	
103.1	0	75	-2,26	-1,56	-0,7	
103.2	10	50	-2,01	-1,56	-0,45	
103.3	25	80	-2,27	-1,56	-0,71	
103.4	0	145	-3,04	-1,56	-1,48	
103.5	3	62	-2,14	-1,56	-0,58	
104.1	55	175	-3,05	-1,56	-1,49	
104.2	40	80	-2,26	-1,56	-0,7	
104.3	15	75	-2,27	-1,56	-0,71	
104.4	15	105	-2,48	-1,56	-0,92	
128.1	50	60	-2,56	-2,29	-0,27	500
128.2	45	50	-2,49	-2,29	-0,2	
128.3	67	75	-2,62	-2,29	-0,33	
128.4	40	50	-2,49	-2,29	-0,2	
128.5	30	50	-2,53	-2,29	-0,24	
195.1	225	250	-4,30	-2,29	-2,01	
195.2	70	355	-5,08	-2,29	-2,79	
195.3	10	85	-2,63	-2,29	-0,34	395
195.4	75	220	-3,78	-2,29	-1,49	
206.1	37	260	-3,94	-2,29	-1,65	
206.2	25	138	-3,25	-2,29	-0,96	
206.3	30	138	-3,25	-2,29	-0,96	
206.4	0	190	-3,66	-2,29	-1,37	
225.1	7	115	-3,1	-2,21	-0,89	
225.2	48	95	-2,61	-2,21	-0,4	330
225.3	25	85	-2,62	-2,21	-0,41	
225.4	22	125	3,23	-2,21	-1,02	

6. Veenterpniveau: regressiescript en volledige outputs

De regressieanalyse op veenterpniveau werd uitgevoerd in Python 3. Het script, gevolgd door de output per model wordt in deze bijlage weergegeven.

Script

Het script voor deze analyse is geoptimaliseerd en geordend met behulp van ChatGPT (OpenAI).

```
import pandas as pd
import statsmodels.formula.api as smf

df = pd.read_excel(
    r"C:\AA Scriptiestage\Regressie_try_outs\Simpele_regressie.xlsx",
    sheet_name="Sheet1")

m1 = smf.ols("daling_cm ~ gem_droog_cm", data=df).fit()
print("MODEL 1.1: drooglegging")
print(m1.summary())

m2 = smf.ols("daling_cm ~ gem_klei_cm", data=df).fit()
print("MODEL 1.2: kleidikte")
print(m2.summary())

m3 = smf.ols("daling_cm ~ deklaag_cm", data=df).fit()
print("MODEL 1.3: deklaagdikte")
print(m3.summary())

multi = smf.ols(
    "daling_cm ~ gem_droog_cm + gem_klei_cm",
    data=df).fit()

print("1.4: MULTI REGRESSIE")
print(multi.summary())

multi_deklaag = smf.ols(
    "daling_cm ~ gem_droog_cm + deklaag_cm",
    data=df).fit()
print("MODEL 1.5: MULTI REGRESSIE (deklaagdikte)")
print(multi_deklaag.summary())
```

Model 1.1

MODEL 1.1: drooglegging

OLS Regression Results						
=====						
Dep. Variable:	daling_cm	R-squared:	0.749			
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.718			
Method:	Least Squares	F-statistic:	23.89			
Date:	Thu, 04 Jun 2026	Prob (F-statistic):	0.00121			
Time:	16:26:42	Log-Likelihood:	-18.139			
No. Observations:	10	AIC:	40.28			
Df Residuals:	8	BIC:	40.88			
Df Model:	1					
Covariance Type:	nonrobust					
=====						
	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]

Intercept	-1.3877	1.466	-0.947	0.372	-4.768	1.993
gem_droog_cm	-0.1192	0.024	-4.888	0.001	-0.175	-0.063
=====						
Omnibus:	0.513	Durbin-Watson:	2.421			
Prob(Omnibus):	0.774	Jarque-Bera (JB):	0.542			
Skew:	-0.333	Prob(JB):	0.763			
Kurtosis:	2.074	Cond. No.	168.			
=====						

Model 1.2

MODEL 1.2: kleidikte

OLS Regression Results						
Dep. Variable:	daling_cm	R-squared:	0.113			
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.002			
Method:	Least Squares	F-statistic:	1.019			
Date:	Thu, 04 Jun 2026	Prob (F-statistic):	0.342			
Time:	16:26:42	Log-Likelihood:	-24.454			
No. Observations:	10	AIC:	52.91			
Df Residuals:	8	BIC:	53.51			
Df Model:	1					
Covariance Type:	nonrobust					
	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
Intercept	-6.4026	1.931	-3.315	0.011	-10.857	-1.949
gem_klei_cm	-0.0436	0.043	-1.009	0.342	-0.143	0.056
Omnibus:	2.117	Durbin-Watson:		1.082		
Prob(Omnibus):	0.347	Jarque-Bera (JB):		1.034		
Skew:	0.414	Prob(JB):		0.596		
Kurtosis:	1.660	Cond. No.		87.6		

Model 1.3

MODEL 1.3: deklaagdikte

OLS Regression Results

```
=====
Dep. Variable:      daling_cm    R-squared:                0.199
Model:              OLS          Adj. R-squared:             0.099
Method:             Least Squares  F-statistic:              1.984
Date:               Thu, 04 Jun 2026  Prob (F-statistic):      0.197
Time:               16:26:42      Log-Likelihood:          -23.945
No. Observations:   10           AIC:                     51.89
Df Residuals:       8           BIC:                     52.50
Df Model:           1
Covariance Type:    nonrobust
=====
```

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
Intercept	-5.0429	2.350	-2.146	0.064	-10.462	0.376
deklaag_cm	-0.0263	0.019	-1.409	0.197	-0.069	0.017

```
=====
Omnibus:            0.834    Durbin-Watson:           1.308
Prob(Omnibus):      0.659    Jarque-Bera (JB):         0.689
Skew:               0.371    Prob(JB):                 0.709
Kurtosis:           1.950    Cond. No.                  316.
=====
```

Model 1.4

1.4: MULTI REGRESSIE

OLS Regression Results

```
=====
Dep. Variable:      daling_cm    R-squared:                0.751
Model:              OLS          Adj. R-squared:             0.680
Method:             Least Squares  F-statistic:              10.54
Date:               Thu, 04 Jun 2026  Prob (F-statistic):      0.00773
Time:               16:26:42      Log-Likelihood:          -18.107
No. Observations:   10           AIC:                     42.21
Df Residuals:       7           BIC:                     43.12
Df Model:           2
Covariance Type:    nonrobust
=====
```

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
Intercept	-1.2880	1.630	-0.790	0.455	-5.143	2.567
gem_droog_cm	-0.1172	0.028	-4.232	0.004	-0.183	-0.052
gem_klei_cm	-0.0056	0.026	-0.214	0.837	-0.067	0.056

```
=====
Omnibus:            0.406    Durbin-Watson:           2.330
Prob(Omnibus):      0.816    Jarque-Bera (JB):         0.447
Skew:               -0.351    Prob(JB):                 0.800
Kurtosis:           2.239    Cond. No.                  212.
=====
```

Model 1.5

MODEL 1.5: MULTI REGRESSIE (deklaagdikte)

OLS Regression Results

```
=====
Dep. Variable:          daling_cm    R-squared:                0.755
Model:                  OLS          Adj. R-squared:           0.684
Method:                 Least Squares  F-statistic:             10.76
Date:                  Thu, 11 Jun 2026  Prob (F-statistic):       0.00732
Time:                  15:35:07       Log-Likelihood:          -18.029
No. Observations:      10           AIC:                     42.06
Df Residuals:          7           BIC:                     42.97
Df Model:              2
Covariance Type:       nonrobust
=====
```

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
Intercept	-1.1072	1.706	-0.649	0.537	-5.141	2.927
gem_droog_cm	-0.1142	0.029	-3.982	0.005	-0.182	-0.046
deklaag_cm	-0.0048	0.012	-0.394	0.705	-0.034	0.024

```
=====
Omnibus:                1.077    Durbin-Watson:           2.380
Prob(Omnibus):          0.584    Jarque-Bera (JB):        0.689
Skew:                   -0.579    Prob(JB):                0.708
Kurtosis:               2.438    Cond. No.                424.
=====
```

7. Perceelniveau: regressiescript en volledige outputs

De regressieanalyse op veenterpniveau werd uitgevoerd in Python 3. Het script, gevolgd door de output per model worden in deze bijlage weergegeven.

Script

Het script voor deze analyse is geoptimaliseerd en geordend met behulp van ChatGPT (OpenAI).

```
import pandas as pd

import statsmodels.formula.api as smf

df = pd.read_excel(
    r"C:\AA Scriptiestage\Regressie_nieuw\Regressie_perceel_goed_xlx.xlsx")

cols = ["daling", "drooglegging", "terpdummy", "slootafstand", "perceel_ID"]
for c in cols:
    df[c] = pd.to_numeric(df[c], errors="coerce")
df = df.dropna(subset=cols)

print("\nMODEL 2.1: Lineair multivariaat model")

m21 = smf.ols(
    "daling ~ drooglegging + slootafstand + terpdummy",
    data=df).fit()

print(m21.summary())

print("\nMODEL 2.2: + perceel effecten")

m22 = smf.ols(
    "daling ~ drooglegging + slootafstand + terpdummy + C(perceel_ID)",
    data=df).fit()

print(m22.summary())

print("\nMODEL 2.3: slootafstand enkelvoudig")

m23 = smf.ols(
    "daling ~ slootafstand",
```

```

        data=df).fit()
print(m23.summary())
print("\nMODEL 2.4: log slootafstand")
df = df[df["slootafstand"] > 0].copy()
df["log_slootafstand"] = np.log(df["slootafstand"])
m24 = smf.ols(
    "daling ~ log_slootafstand",
    data=df).fit()

print(m24.summary())

print("\nMODEL 2.5: eerste 5 meter")
df["eerste_5m"] = (df["slootafstand"] <= 5).astype(int)
m25 = smf.ols(
    "daling ~ eerste_5m + drooglegging + terpdummy + slootafstand",
    data=df).fit()

print(m25.summary())

print("\nMODEL 2.6: interactie terp x drooglegging")

m26 = smf.ols(
    "daling ~ drooglegging * terpdummy + C(perceel_ID)",
    data=df).fit()

print(m26.summary())
print("\nMODELVERGELIJKING")

models = [m21, m22, m23, m24, m25, m26]

for i, m in enumerate(models, 1):
    print(f"\nMODEL 2.{i}")
    print("R²:", round(m.rsquared, 4))
    print("Adj R²:", round(m.rsquared_adj, 4))
    print("AIC:", round(m.aic, 2))

```

Model 2.1

MODEL 2.1: Lineair multivariaat model

OLS Regression Results

Dep. Variable:	daling	R-squared:	0.346
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.346
Method:	Least Squares	F-statistic:	792.7
Date:	Thu, 04 Jun 2026	Prob (F-statistic):	0.00
Time:	16:48:19	Log-Likelihood:	7559.7
No. Observations:	4496	AIC:	-1.511e+04
Df Residuals:	4492	BIC:	-1.509e+04
Df Model:	3		
Covariance Type:	nonrobust		

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
Intercept	-0.0092	0.002	-4.442	0.000	-0.013	-0.005
drooglegging	-0.1685	0.003	-48.556	0.000	-0.175	-0.162
slootafstand	-0.0002	6.09e-05	-2.691	0.007	-0.000	-4.45e-05
terpdummy	0.0221	0.002	11.782	0.000	0.018	0.026

Omnibus:	1843.925	Durbin-Watson:	1.834
Prob(Omnibus):	0.000	Jarque-Bera (JB):	2628936.603
Skew:	-0.076	Prob(JB):	0.00
Kurtosis:	121.463	Cond. No.	114.

Model 2.2

MODEL 2.2: + perceel effecten

OLS Regression Results

Dep. Variable:	daling	R-squared:	0.420
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.419
Method:	Least Squares	F-statistic:	295.3
Date:	Thu, 04 Jun 2026	Prob (F-statistic):	0.00
Time:	16:48:19	Log-Likelihood:	7829.6
No. Observations:	4496	AIC:	-1.564e+04
Df Residuals:	4484	BIC:	-1.556e+04
Df Model:	11		
Covariance Type:	nonrobust		

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
Intercept	-0.0631	0.005	-12.380	0.000	-0.073	-0.053
C(perceel_ID)[T.10]	-0.0132	0.003	-4.735	0.000	-0.019	-0.008
C(perceel_ID)[T.103]	0.0417	0.004	9.819	0.000	0.033	0.050
C(perceel_ID)[T.104]	0.0465	0.004	11.172	0.000	0.038	0.055
C(perceel_ID)[T.123]	-0.0051	0.003	-1.753	0.080	-0.011	0.001
C(perceel_ID)[T.128]	0.0336	0.003	11.570	0.000	0.028	0.039
C(perceel_ID)[T.195]	-0.0220	0.003	-7.696	0.000	-0.028	-0.016
C(perceel_ID)[T.206]	-0.0251	0.003	-8.410	0.000	-0.031	-0.019
C(perceel_ID)[T.225]	-0.0043	0.003	-1.601	0.110	-0.010	0.001
drooglegging	-0.0607	0.008	-7.268	0.000	-0.077	-0.044
slootafstand	-0.0003	6.51e-05	-5.030	0.000	-0.000	-0.000
terpdummy	0.0165	0.002	8.894	0.000	0.013	0.020

Omnibus:	1966.354	Durbin-Watson:	1.985
Prob(Omnibus):	0.000	Jarque-Bera (JB):	3896556.640
Skew:	-0.287	Prob(JB):	0.00
Kurtosis:	147.221	Cond. No.	339.

Model 2.3

MODEL 2.3: slootafstand enkelvoudig

OLS Regression Results

Dep. Variable:	daling	R-squared:	0.000			
Model:	OLS	Adj. R-squared:	-0.000			
Method:	Least Squares	F-statistic:	0.8087			
Date:	Thu, 04 Jun 2026	Prob (F-statistic):	0.369			
Time:	16:48:19	Log-Likelihood:	6605.0			
No. Observations:	4496	AIC:	-1.321e+04			
Df Residuals:	4494	BIC:	-1.319e+04			
Df Model:	1					
Covariance Type:	nonrobust					
=====						
	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]

Intercept	-0.0880	0.001	-59.639	0.000	-0.091	-0.085
slootafstand	-6.76e-05	7.52e-05	-0.899	0.369	-0.000	7.98e-05
=====						
Omnibus:	1568.776	Durbin-Watson:	1.194			
Prob(Omnibus):	0.000	Jarque-Bera (JB):	609953.961			
Skew:	0.078	Prob(JB):	0.00			
Kurtosis:	60.061	Cond. No.	35.0			
=====						

Model 2.4

MODEL 2.4: log slootafstand

OLS Regression Results

Dep. Variable:	daling	R-squared:	0.002			
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.002			
Method:	Least Squares	F-statistic:	8.824			
Date:	Thu, 04 Jun 2026	Prob (F-statistic):	0.00299			
Time:	16:48:19	Log-Likelihood:	6609.0			
No. Observations:	4496	AIC:	-1.321e+04			
Df Residuals:	4494	BIC:	-1.320e+04			
Df Model:	1					
Covariance Type:	nonrobust					
=====						
	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]

Intercept	-0.0967	0.003	-36.044	0.000	-0.102	-0.091
log_slootafstand	0.0030	0.001	2.971	0.003	0.001	0.005
=====						
Omnibus:	1571.270	Durbin-Watson:	1.208			
Prob(Omnibus):	0.000	Jarque-Bera (JB):	602152.780			
Skew:	0.113	Prob(JB):	0.00			
Kurtosis:	59.695	Cond. No.	9.66			
=====						

Model 2.5

MODEL 2.5: eerste 5 meter

OLS Regression Results

Dep. Variable:	daling	R-squared:	0.346			
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.346			
Method:	Least Squares	F-statistic:	594.4			
Date:	Thu, 04 Jun 2026	Prob (F-statistic):	0.00			
Time:	16:48:19	Log-Likelihood:	7559.8			
No. Observations:	4496	AIC:	-1.511e+04			
Df Residuals:	4491	BIC:	-1.508e+04			
Df Model:	4					
Covariance Type:	nonrobust					
=====						
	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]

Intercept	-0.0094	0.002	-4.249	0.000	-0.014	-0.005
eerste_5m	0.0005	0.002	0.248	0.804	-0.004	0.005
drooglegging	-0.1685	0.003	-48.345	0.000	-0.175	-0.162
terpdummy	0.0221	0.002	11.722	0.000	0.018	0.026
slootafstand	-0.0002	7.03e-05	-2.209	0.027	-0.000	-1.75e-05
=====						
Omnibus:	1843.792	Durbin-Watson:	1.834			
Prob(Omnibus):	0.000	Jarque-Bera (JB):	2629379.211			
Skew:	-0.074	Prob(JB):	0.00			
Kurtosis:	121.473	Cond. No.	114.			
=====						

Model 2.6

MODEL 2.6: interactie terp x drooglegging

OLS Regression Results

Dep. Variable:	daling	R-squared:	0.423			
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.421			
Method:	Least Squares	F-statistic:	298.3			
Date:	Thu, 04 Jun 2026	Prob (F-statistic):	0.00			
Time:	16:48:19	Log-Likelihood:	7839.2			
No. Observations:	4496	AIC:	-1.565e+04			
Df Residuals:	4484	BIC:	-1.558e+04			
Df Model:	11					
Covariance Type:	nonrobust					
=====						
	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]

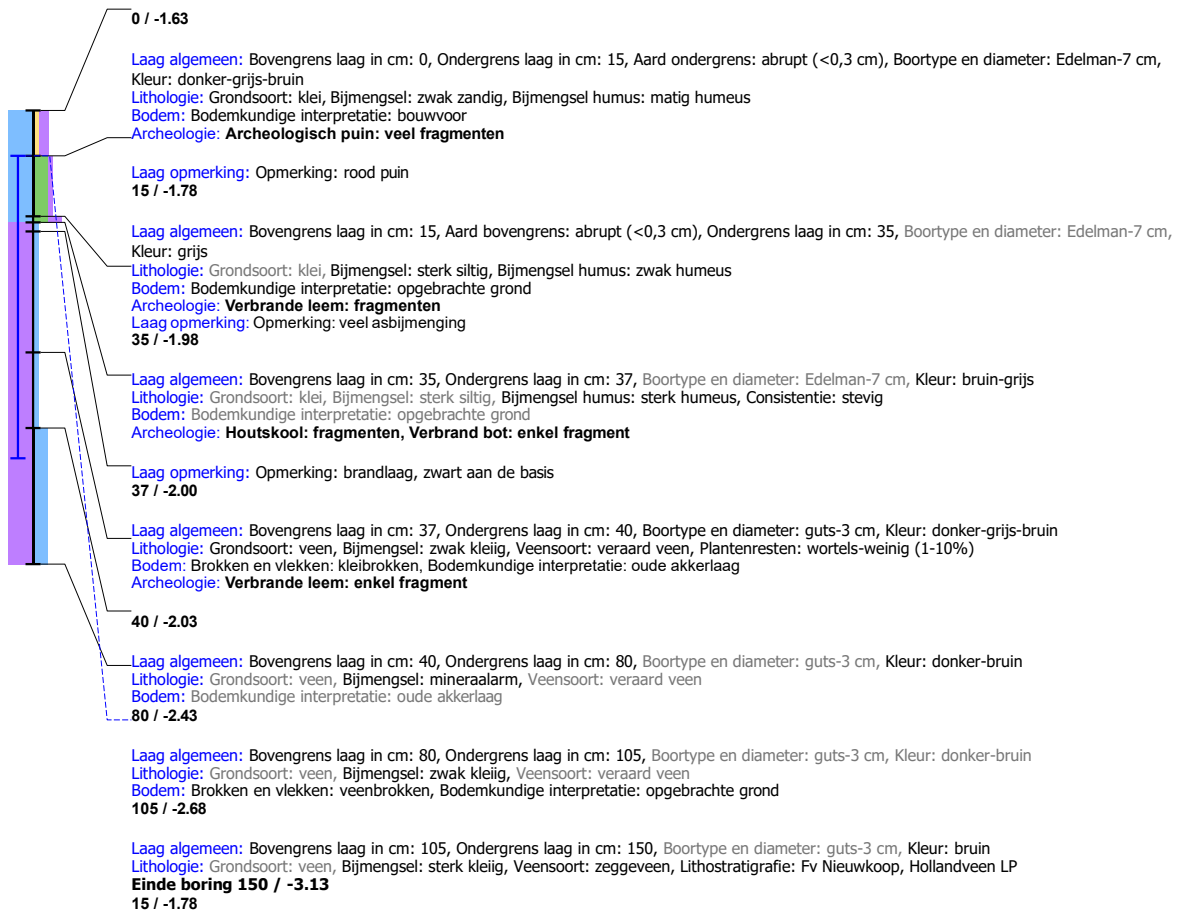
Intercept	-0.0581	0.005	-11.134	0.000	-0.068	-0.048
C(perceel_ID)[T.10]	-0.0090	0.003	-3.346	0.001	-0.014	-0.004
C(perceel_ID)[T.103]	0.0381	0.004	8.858	0.000	0.030	0.047
C(perceel_ID)[T.104]	0.0421	0.004	9.934	0.000	0.034	0.050
C(perceel_ID)[T.123]	-0.0004	0.003	-0.137	0.891	-0.006	0.005
C(perceel_ID)[T.128]	0.0372	0.003	13.271	0.000	0.032	0.043
C(perceel_ID)[T.195]	-0.0171	0.003	-6.301	0.000	-0.022	-0.012
C(perceel_ID)[T.206]	-0.0200	0.003	-7.164	0.000	-0.025	-0.015
C(perceel_ID)[T.225]	-0.0049	0.003	-1.825	0.068	-0.010	0.000
drooglegging	-0.0861	0.009	-9.529	0.000	-0.104	-0.068
terpdummy	-0.0129	0.005	-2.697	0.007	-0.022	-0.004
drooglegging:terpdummy	0.0568	0.009	6.673	0.000	0.040	0.073
=====						
Omnibus:	1962.202	Durbin-Watson:	1.989			
Prob(Omnibus):	0.000	Jarque-Bera (JB):	3769571.830			
Skew:	-0.291	Prob(JB):	0.00			
Kurtosis:	144.852	Cond. No.	23.1			
=====						

8. Boorbeschrijvingen

De grondboringen zijn verwerkt in Deborah-software, die de velddata tot een boorprofiel met beschrijvingen maakt. Ook de aanvullende boringen gezet voor dit onderzoek, WL2025_1281 tot en met WL2025_1285 en WL2025_31 tot en met WL2025_34, zijn op dezelfde wijze verwerkt en worden tevens deze bijlage weergegeven.

Boring: WL2025_11

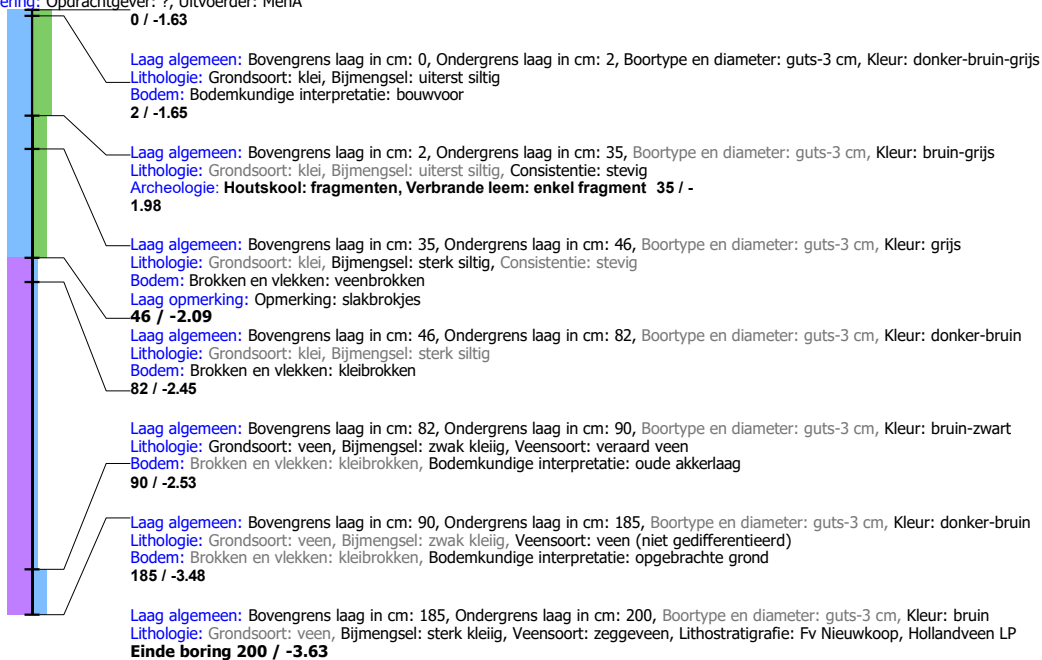
Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 11, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126103.598, Y-coördinaat in meters: 490519.828, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.633, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Monster boornummer: Monsternummer: 5
Monster: Bovengrens monster in cm: 15, Ondergrens monster in cm: 115, Monstermethode: pollenmonster, Monstertype diameter: guts-3 cm,
Spoornummer: 0, Spoorvulling: 0, Vondstnummer: 0, Fotonummer: 0

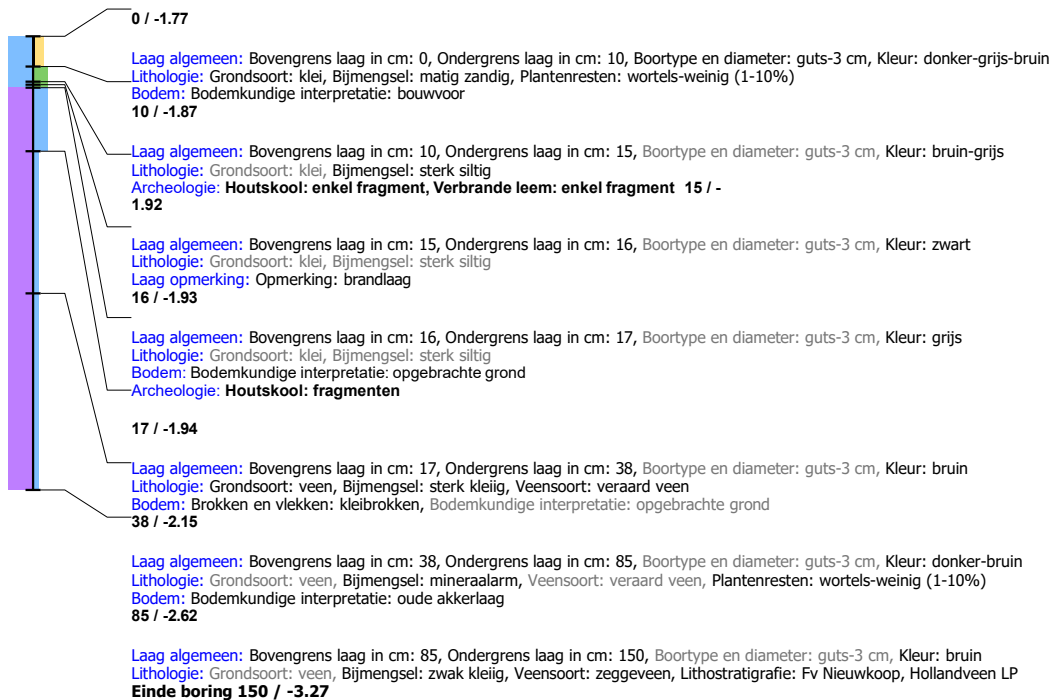
Boring: WL2025_12

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 12, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126108.829, Y-coördinaat in meters: 490515.227, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.629, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



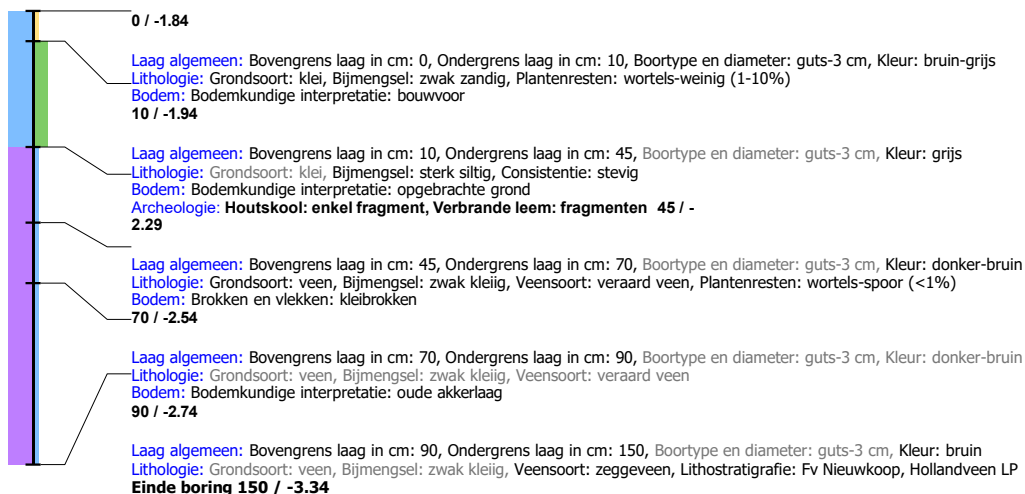
Boring: WL2025_13

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 13, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126099.916, Y-coördinaat in meters: 490522.57, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.766, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



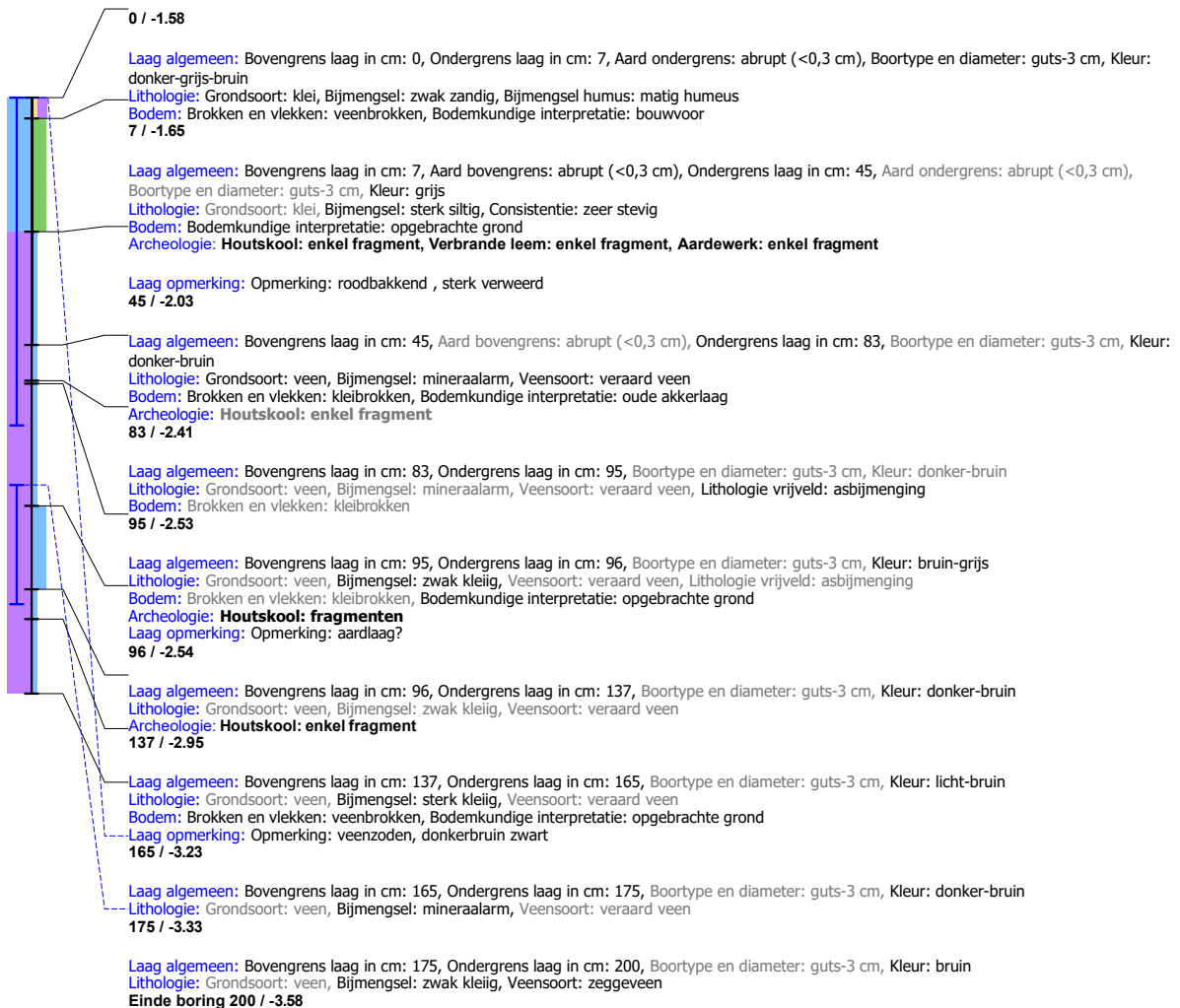
Boring: WL2025_14

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 14, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126095.999, Y-coördinaat in meters: 490525.582, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.844, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_21

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 21, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126112.377, Y-coördinaat in meters: 490514.434, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.58, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



0 / -1.58

Monster boornummer: Monsternummer: 6
Monster: Bovengrens monster in cm: 0, Ondergrens monster in cm: 110, Monstermethode: pollenmonster, Monstertype diameter: guts-3 cm,
Spoornummer: 0, Spoorvulling: 0, Vondstnummer: 0, Fotonummer: 0
130 / -2.88

Monster boornummer: Monsternummer: 7
Monster: Bovengrens monster in cm: 130, Ondergrens monster in cm: 170, Monstermethode: pollenmonster, Monstertype diameter: guts-3 cm,
Spoornummer: 0, Spoorvulling: 0, Vondstnummer: 0, Fotonummer: 0

Boring: WL2025_22

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 22, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 190
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126122.445, Y-coördinaat in meters: 490519.309, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.835, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



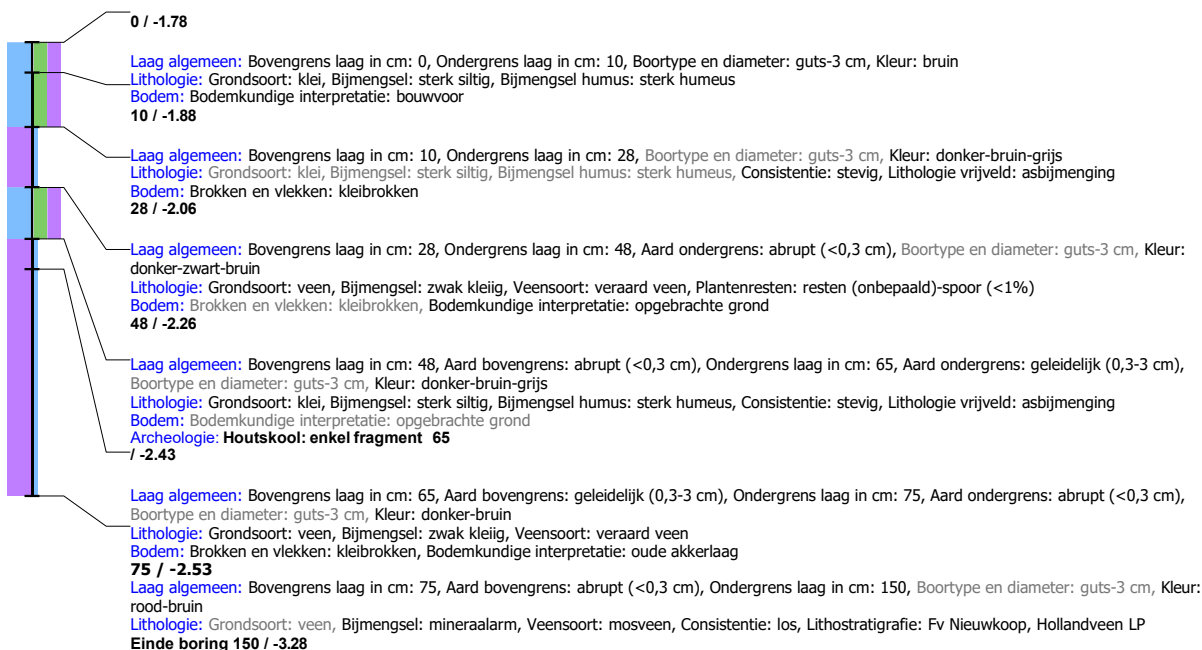
Boring: WL2025_31

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 31, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 24-4-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125573.584, Y-coördinaat in meters: 491447.11, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -1.765, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



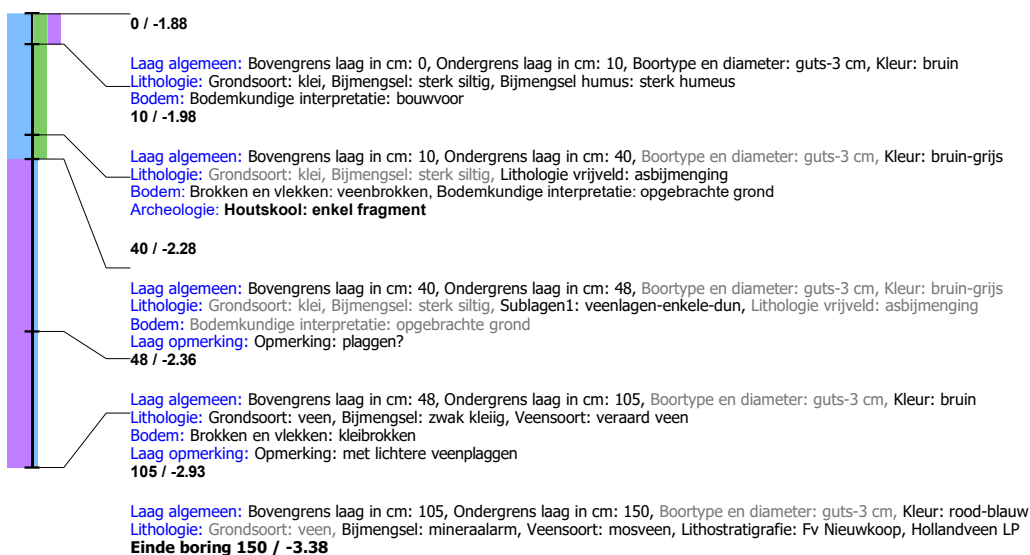
Boring: WL2025_32

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 32, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 24-4-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125583.266, Y-coördinaat in meters: 491446.365, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.783, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



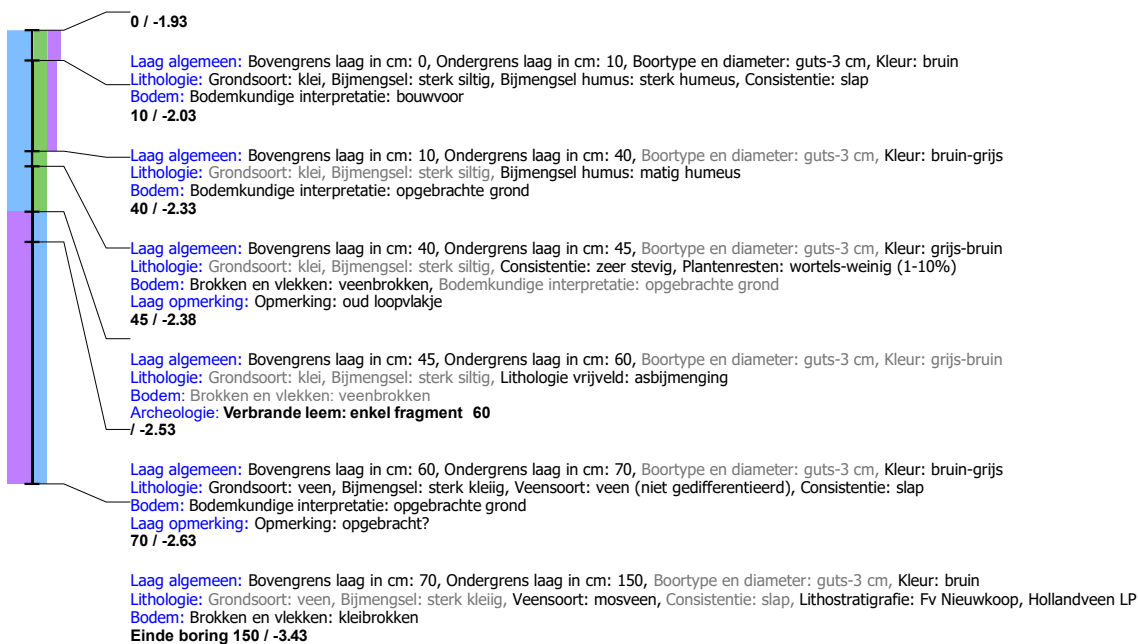
Boring: WL2025_33

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 33, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 24-4-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125594.42, Y-coördinaat in meters: 491446.471, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.881, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_34

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 34, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 24-4-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125561.793, Y-coördinaat in meters: 491446.708, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.929, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



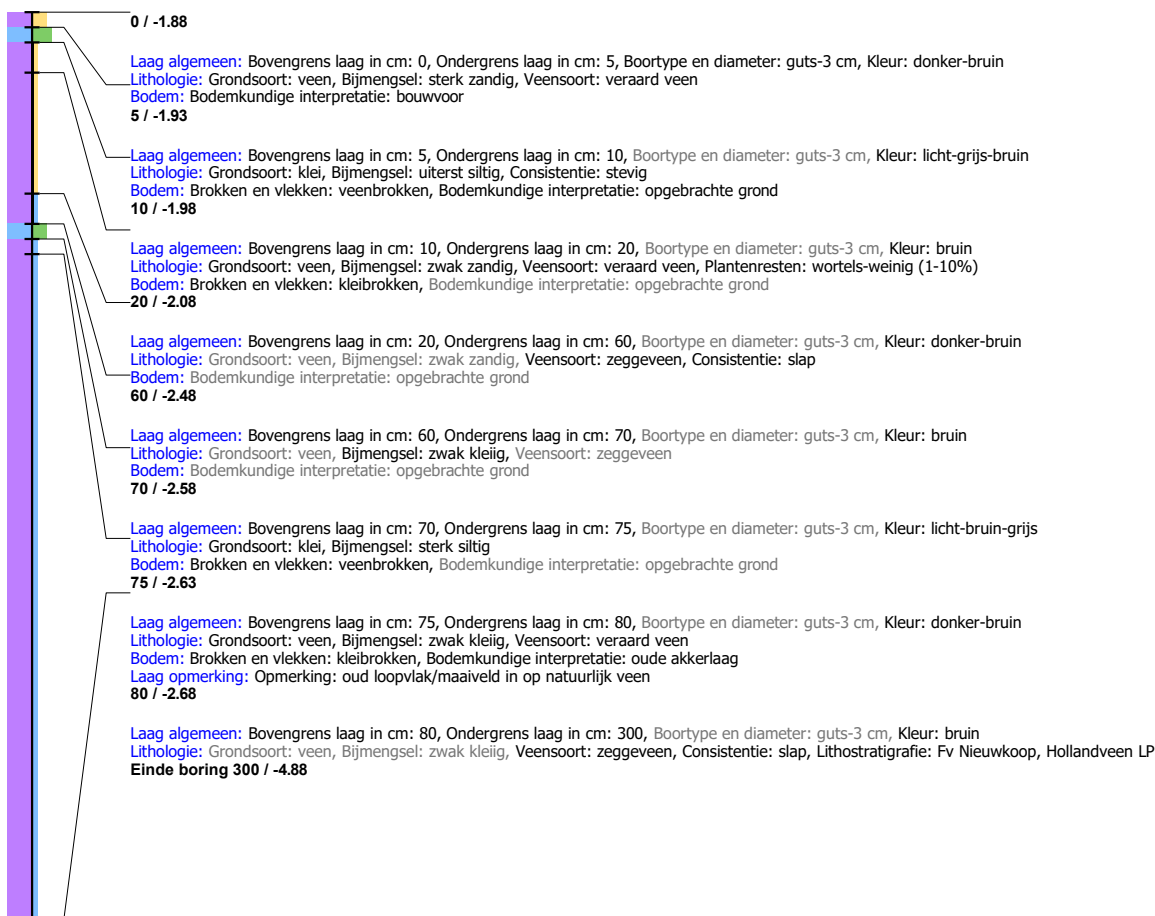
Boring: WL2025_101

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 101, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 27-02-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 500
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126321.018, Y-coördinaat in meters: 490442.783, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.937, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



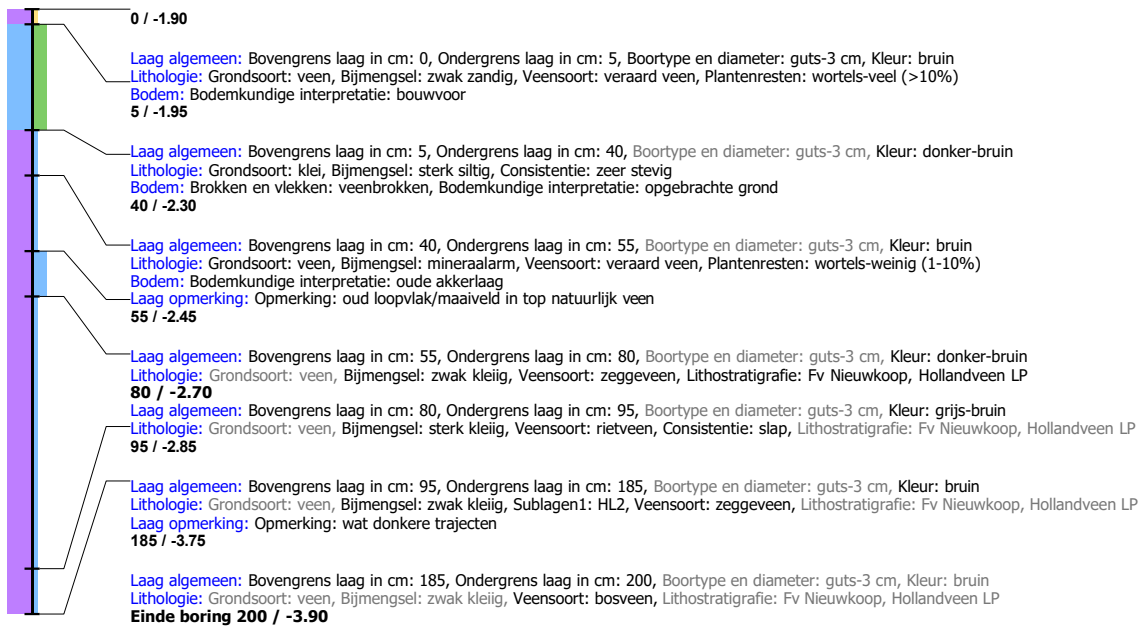
Boring: WL2025_102

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 102, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 27-02-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126311.235, Y-coördinaat in meters: 490447.962, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.878, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_103

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 103, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 27-02-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126332.176, Y-coördinaat in meters: 490437.789, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.896, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



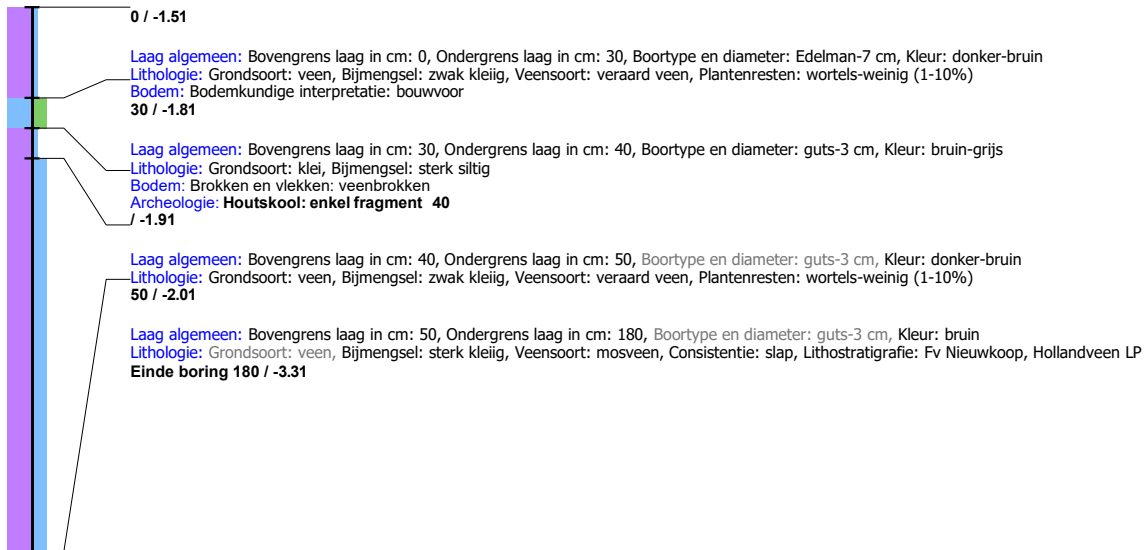
Boring: WL2025_1031

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1031, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 129392.626, Y-coördinaat in meters: 489837.92, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.515, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



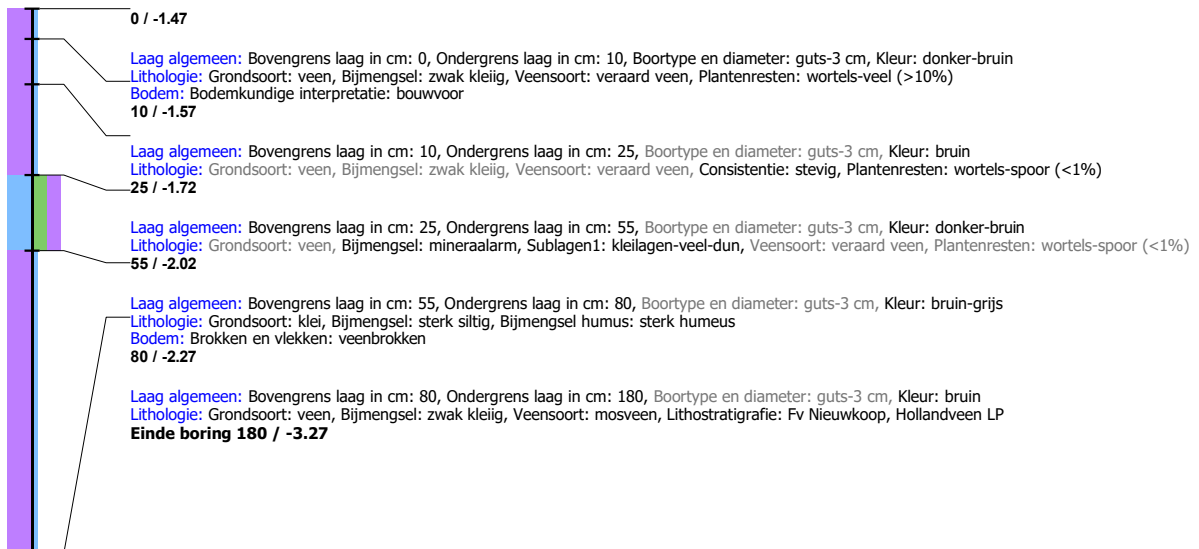
Boring: WL2025_1032

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1032, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 180
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 129400.173, Y-coördinaat in meters: 489840.355, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.515, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



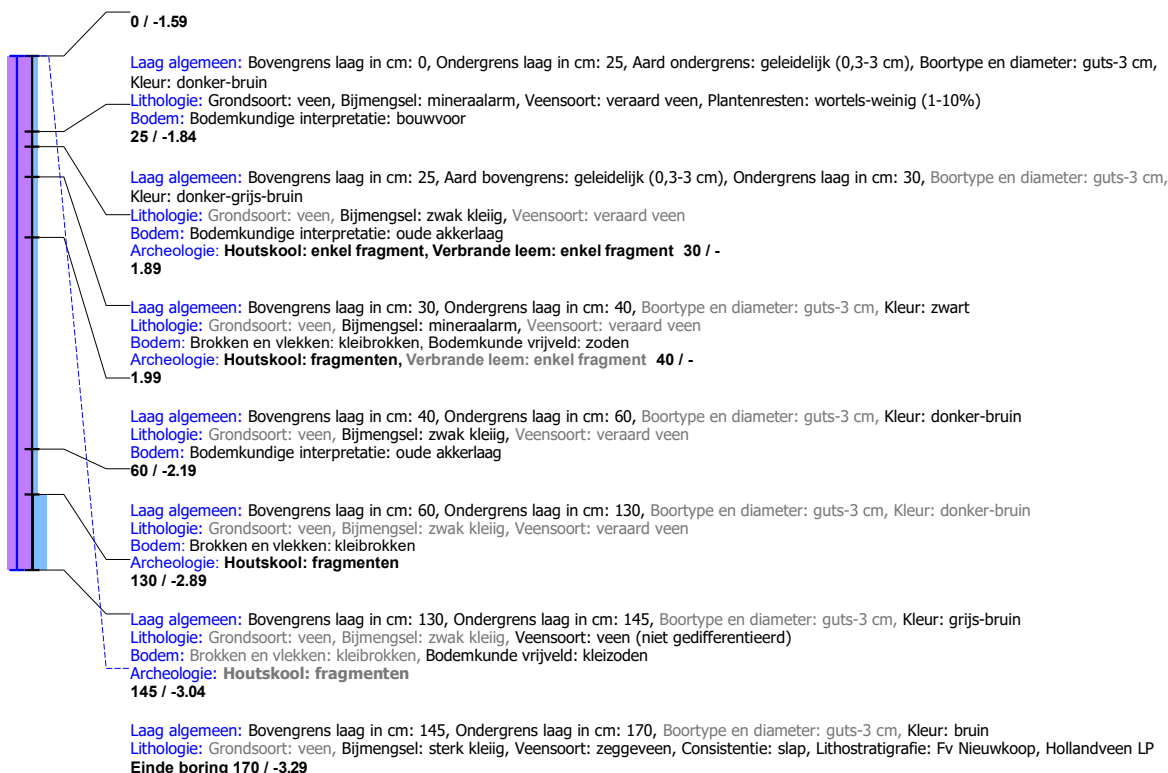
Boring: WL2025_1033

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1033, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 180
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 129397.375, Y-coördinaat in meters: 489832.787, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.471, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_1034

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1034, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 170
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 129381.104, Y-coördinaat in meters: 489831.349, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.594, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



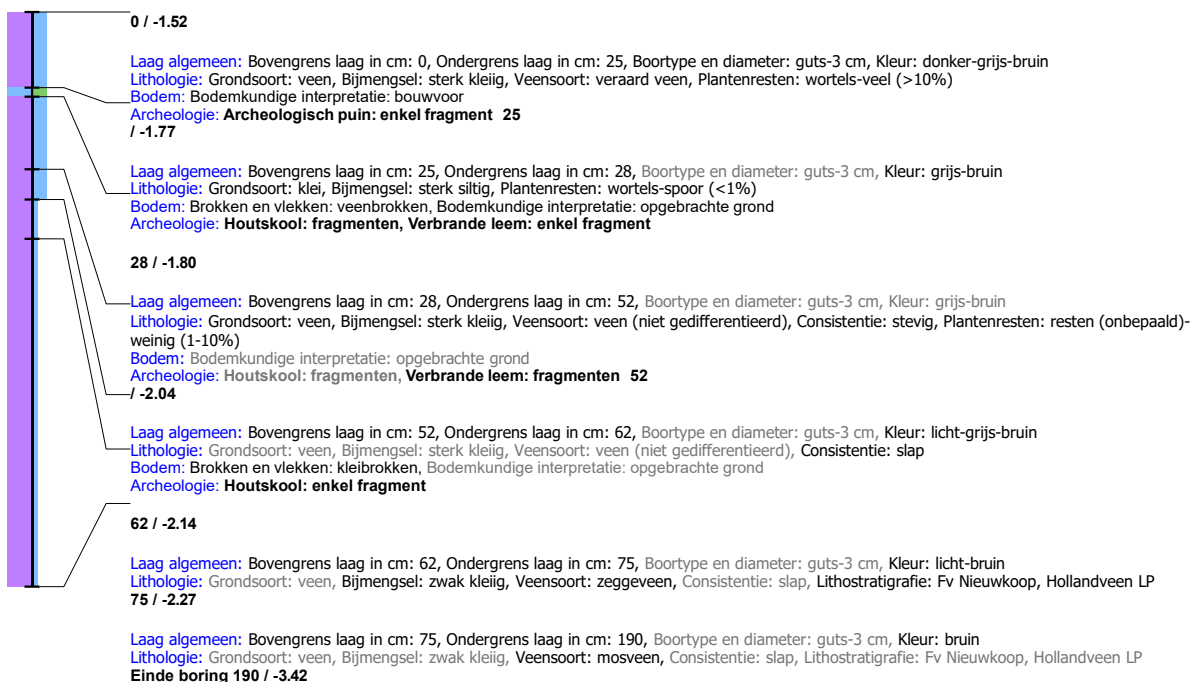
0 / -1.59

Monster boornummer: Monsternummer: 2

Monster: Bovengrens monster in cm: 0, Ondergrens monster in cm: 170, Monstermethode: pollenmonster, Monstertype diameter: guts-3 cm, Spoornummer: 0, Spoorvulling: 0, Vondstnummer: 0, Fotonummer: 0

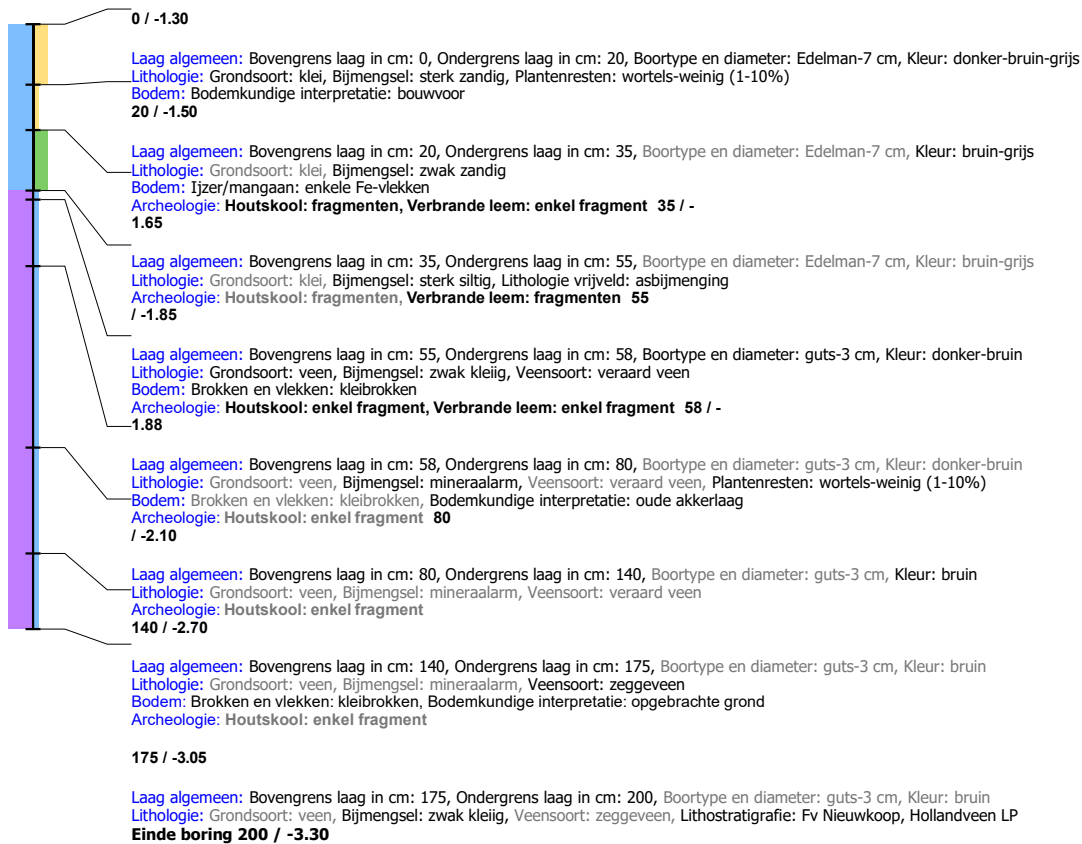
Boring: WL2025_1035

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1035, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 190
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 129361.265, Y-coördinaat in meters: 489825.713, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.521, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Uitvoerder: MenA



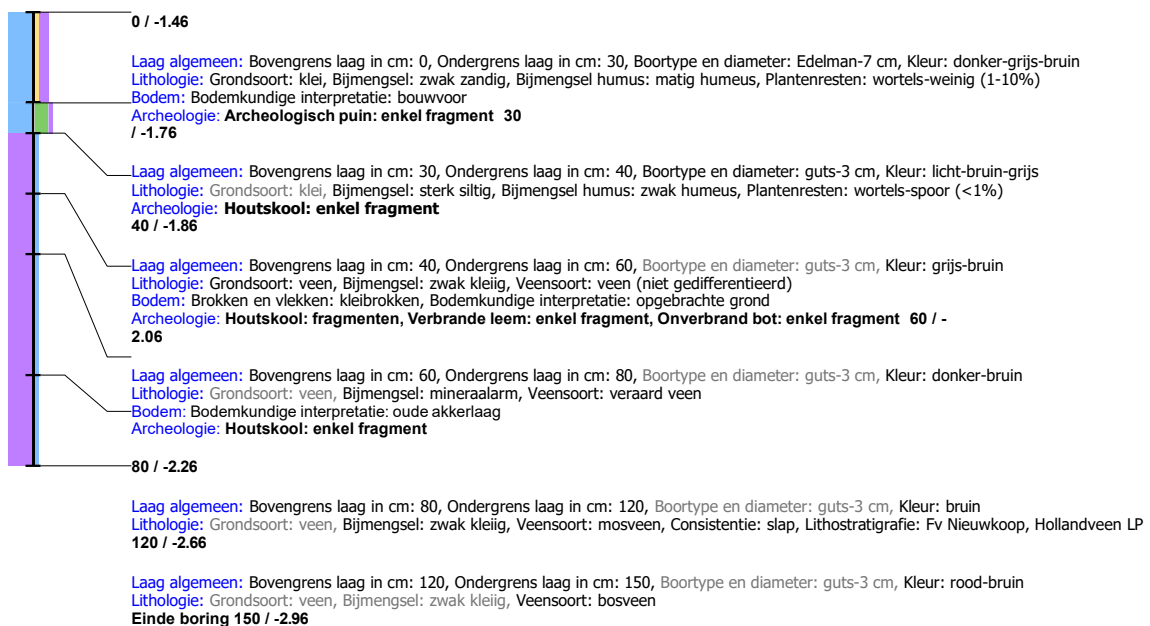
Boring: WL2025_1041

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1041, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 129451.812, Y-coördinaat in meters: 489905.394, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.304, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Uitvoerder: MenA



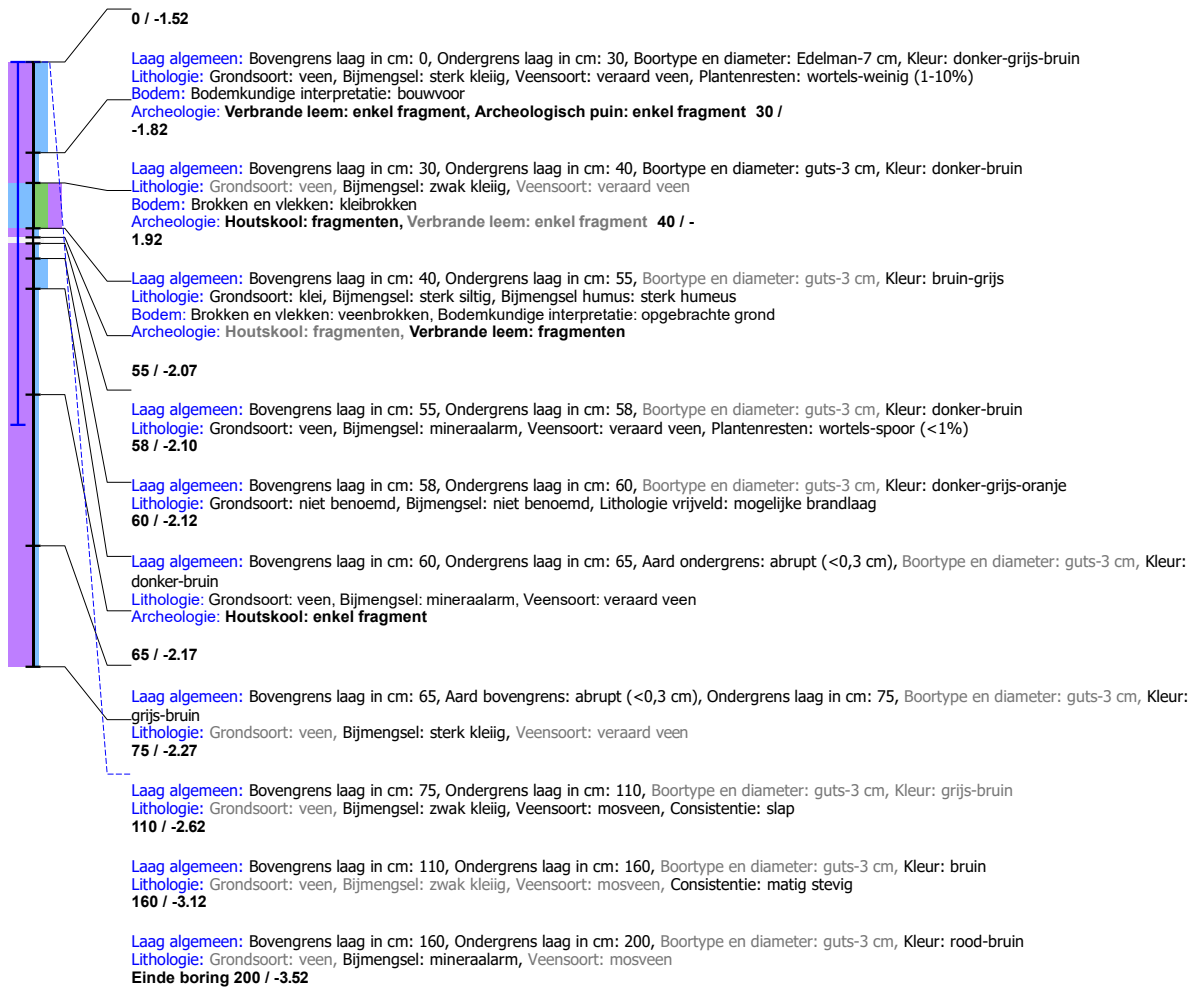
Boring: WL2025_1042

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1042, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 129439.98, Y-coördinaat in meters: 489909.967, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.459, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_1043

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1043, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 129434.363, Y-coördinaat in meters: 489907.341, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -1.524, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Uitvoerder: MenA



0 / -1.52

Monster boornummer: Monsternummer: 3

Monster: Bovengrens monster in cm: 0, Ondergrens monster in cm: 120, Monstermethode: pollenmonster, Monstertype diameter: guts-3 cm, Spoonnummer: 0, Spoorvulling: 0, Vondstnummer: 0, Fotonummer: 0

Boring: WL2025_1044

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1044, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 190

Coördinaten: X-coördinaat in meters: 129425.206, Y-coördinaat in meters: 489890.696, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),

Hoogte maaiveld in meters: -1.425, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS

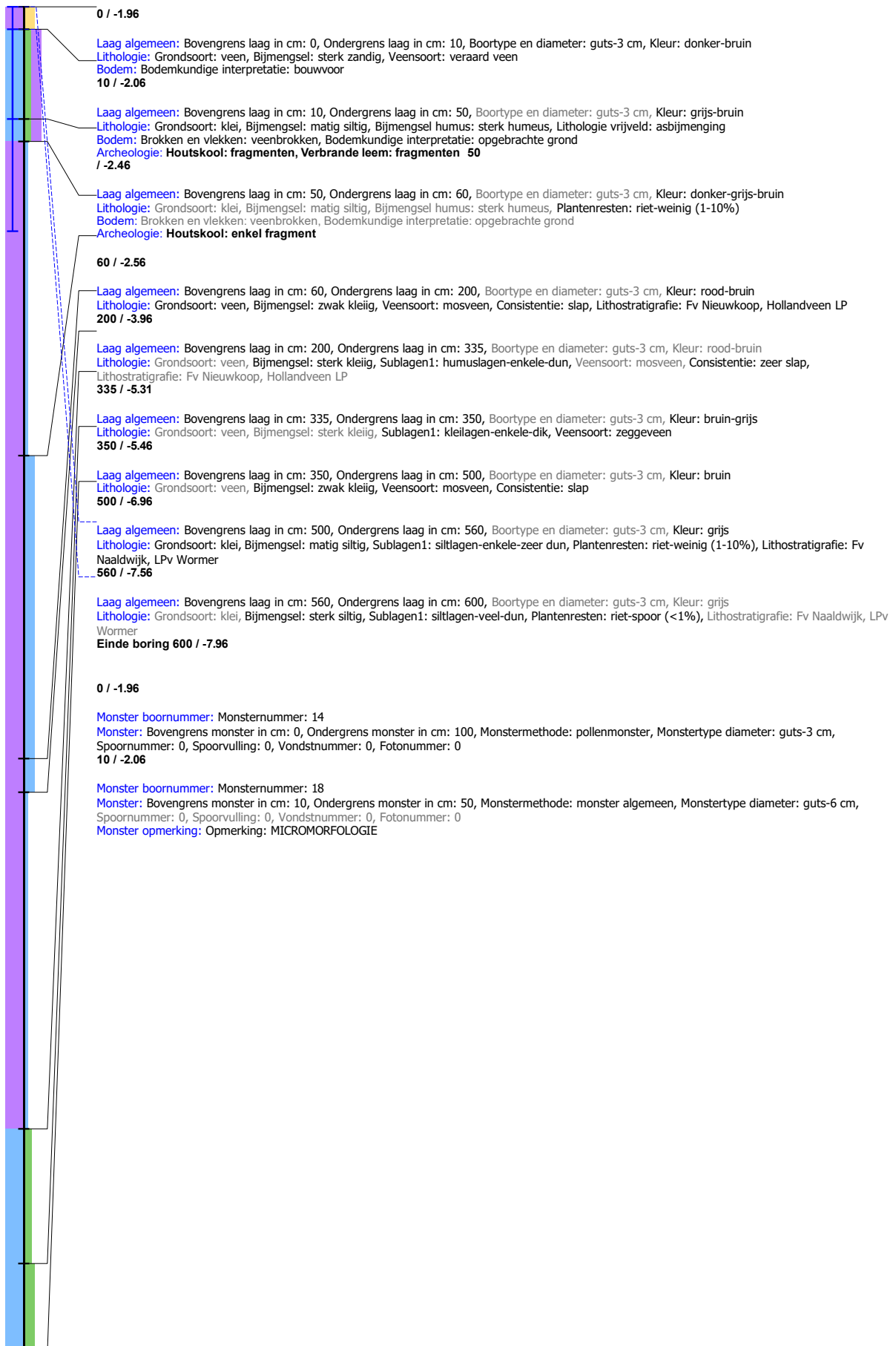
Plaats: Provincie: Noord-Holland

Uitvoering: Uitvoerder: MenA



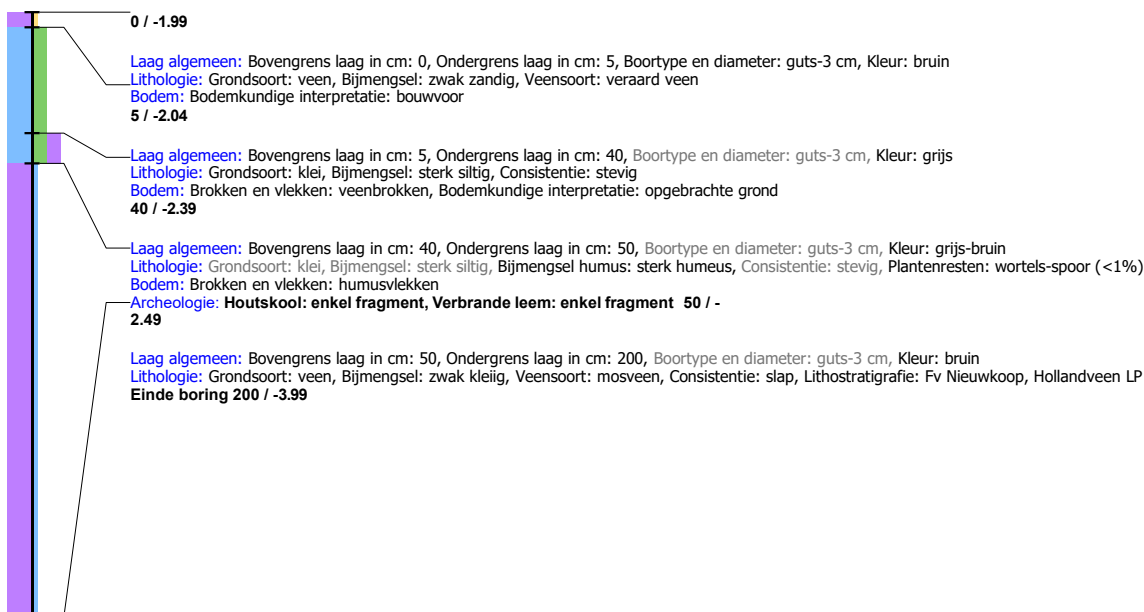
Boring: WL2025_1281

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1281, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 24-4-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 600
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125500.111, Y-coördinaat in meters: 491239.927, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -1.956, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



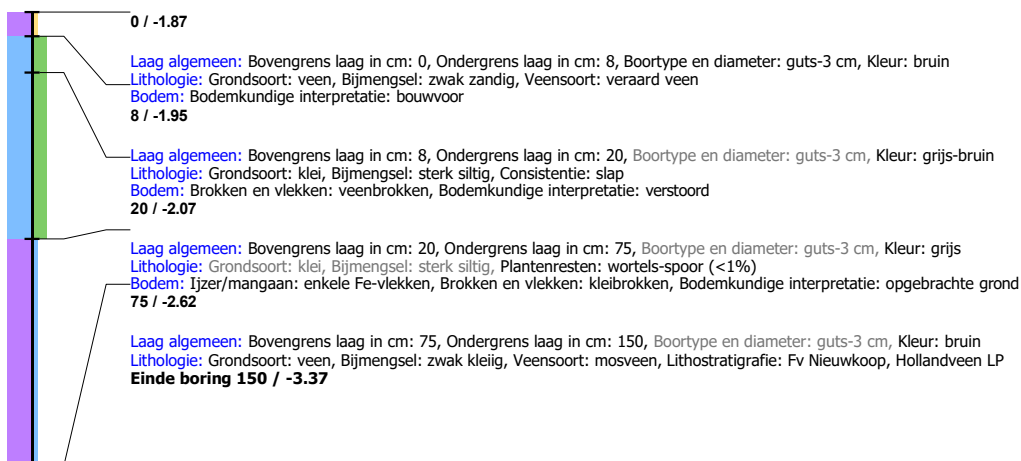
Boring: WL2025_1282

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1282, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 24-4-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125508.097, Y-coördinaat in meters: 491234.108, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.993, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



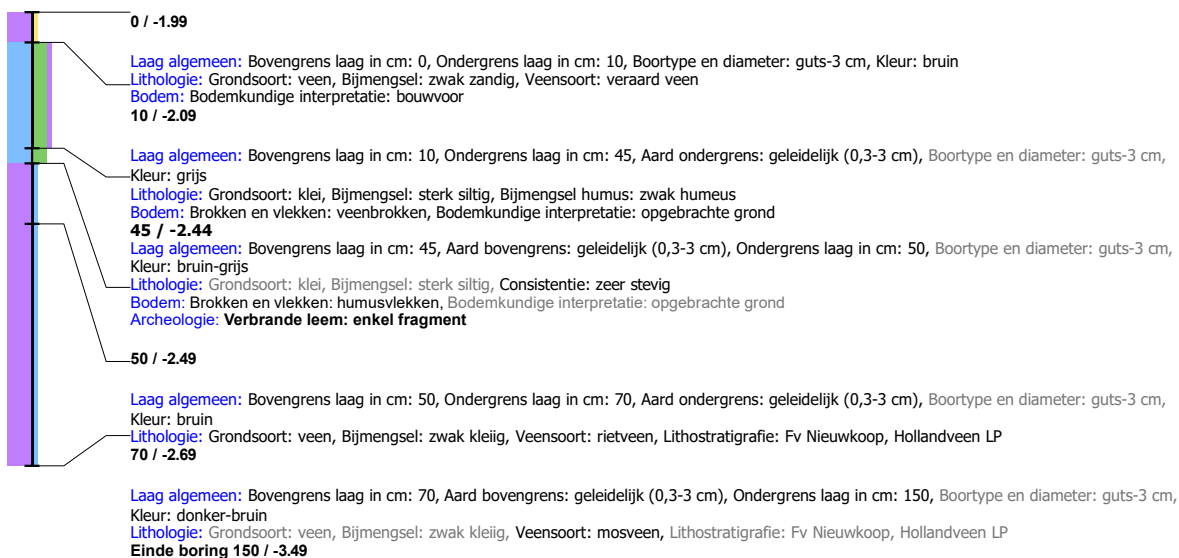
Boring: WL2025_1283

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1283, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 24-4-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125495.086, Y-coördinaat in meters: 491242.966, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.874, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



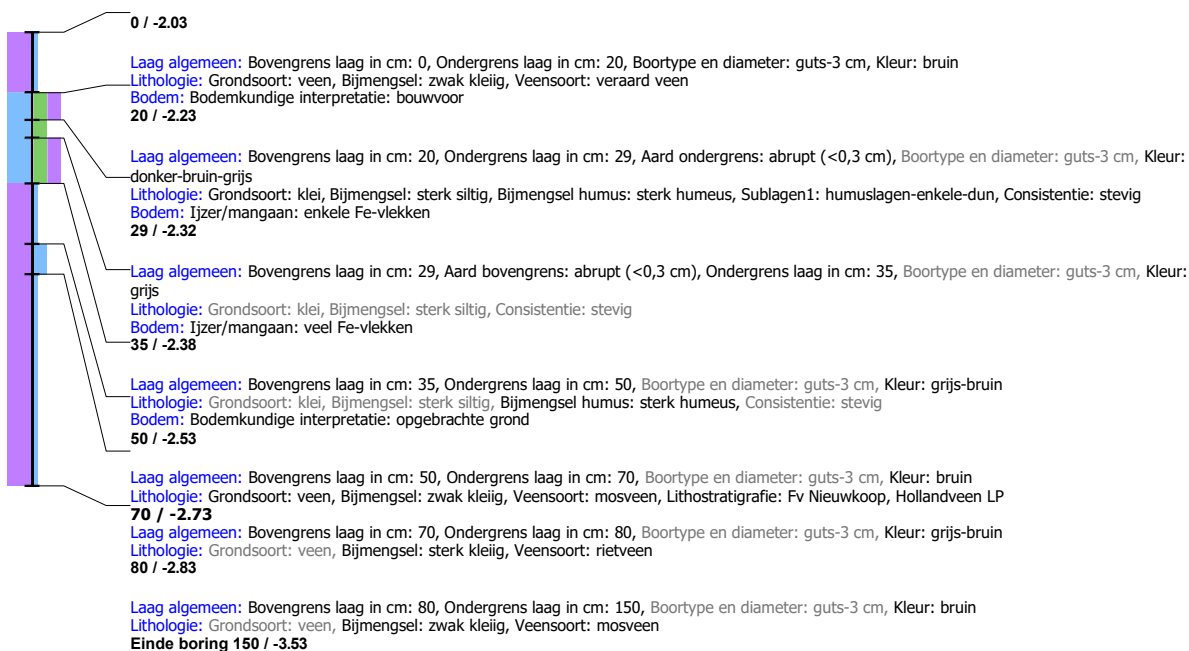
Boring: WL2025_1284

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1284, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 24-4-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125517.309, Y-coördinaat in meters: 491233.291, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.989, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_1285

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1285, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 24-4-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125527.548, Y-coördinaat in meters: 491234.592, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -2.033, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_1951

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1951, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 350
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125938.677, Y-coördinaat in meters: 490638.403, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.528, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_1952

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1952, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125934.756, Y-coördinaat in meters: 490641.459, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -1.525, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



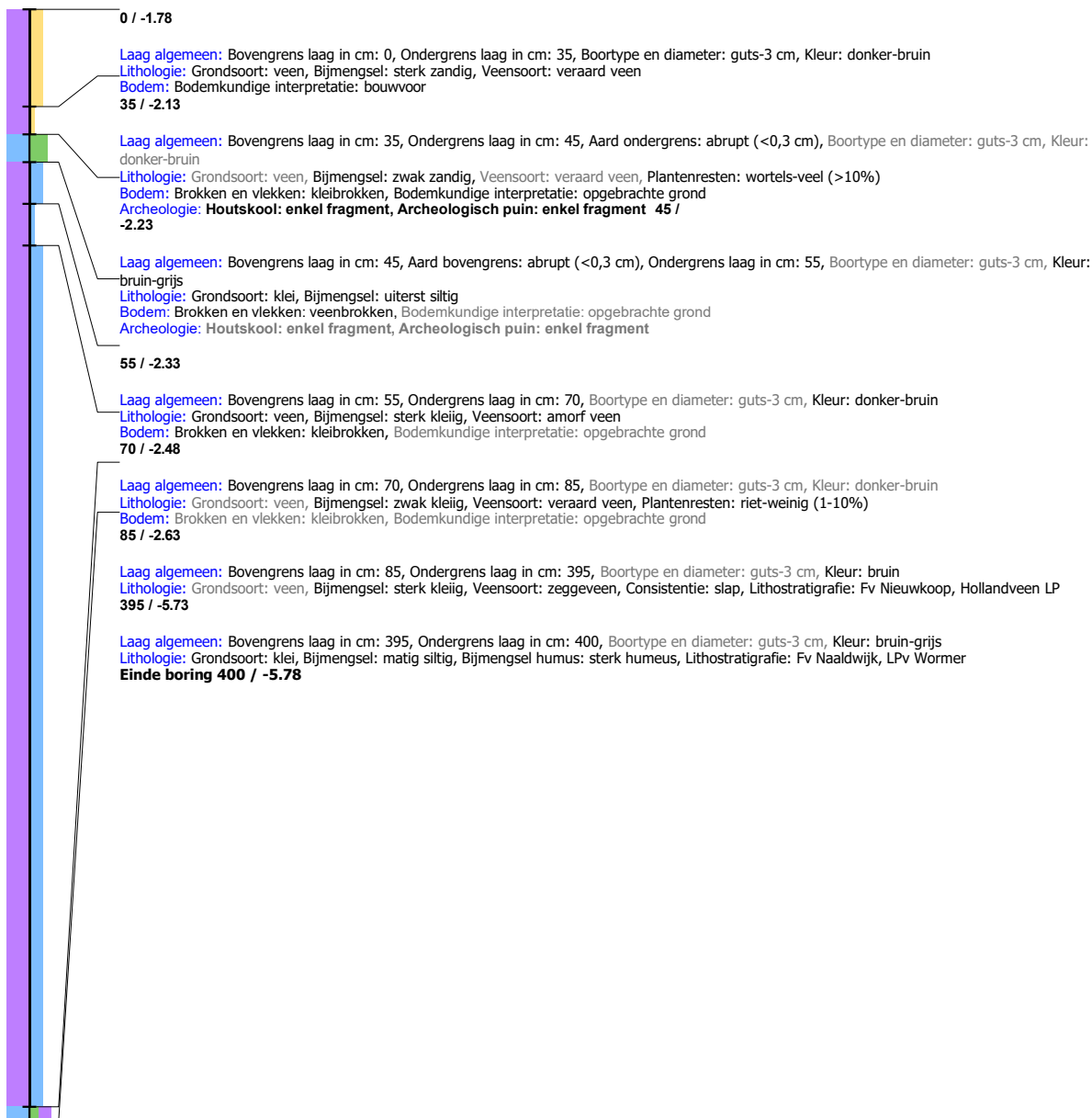
0 / -1.52

Monster boornummer: Monsternummer: 12

Monster: Bovengrens monster in cm: 0, Ondergrens monster in cm: 170, Monstermethode: pollenmonster, Monstertype diameter: guts-3 cm, Spoornummer: 0, Spoorvulling: 0, Vondstnummer: 0, Fotonummer: 0

Boring: WL2025_1953

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1953, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125923.205, Y-coördinaat in meters: 490650.334, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.777, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_1954

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 1954, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 27-02-2026, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 125944.31, Y-coördinaat in meters: 490633.26, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -1.584, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_2061

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 2061, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 265
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126153.094, Y-coördinaat in meters: 490597.325, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -1.335, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Uitvoerder: MenA



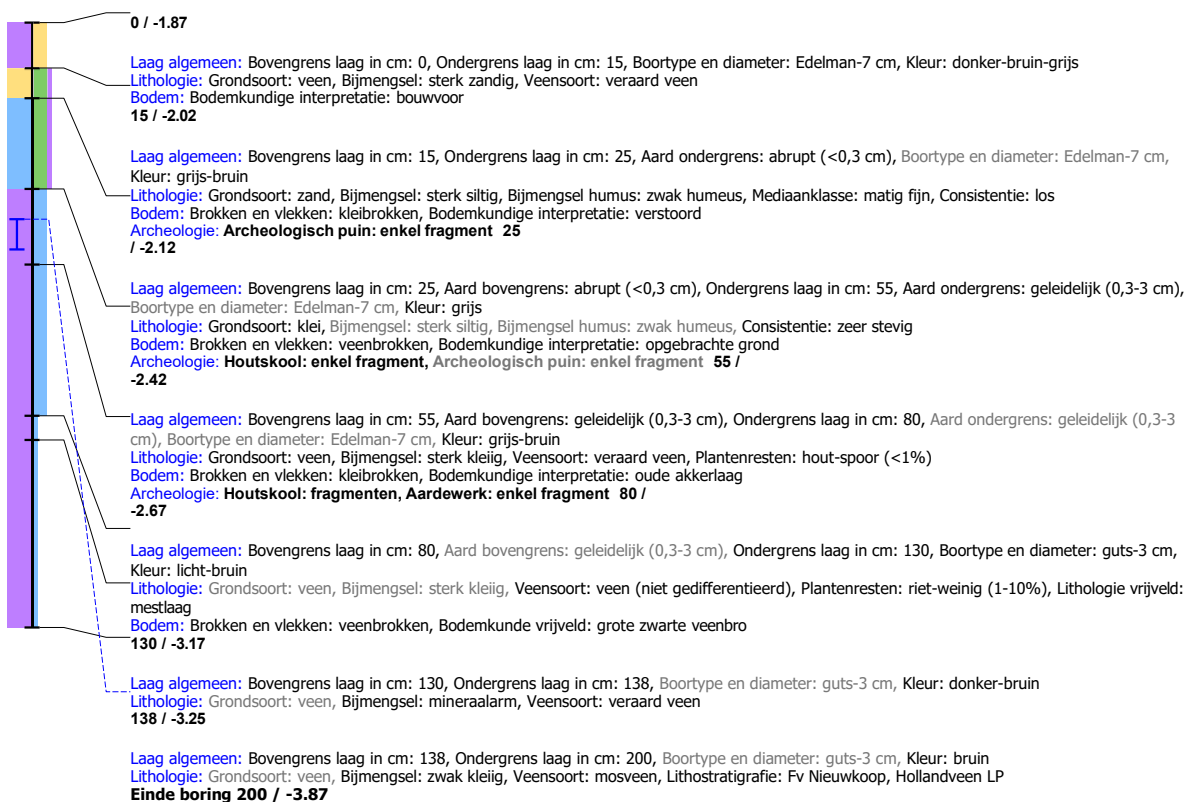
Boring: WL2025_2062

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 2062, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126150.77, Y-coördinaat in meters: 490587.027, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -1.869, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA
Kop opmerking: Opmerking: 75 centimeter naar het noorden, ondoordringbaar puin



Boring: WL2025_2063

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 2063, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126145.883, Y-coördinaat in meters: 490581.855, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -1.869, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA

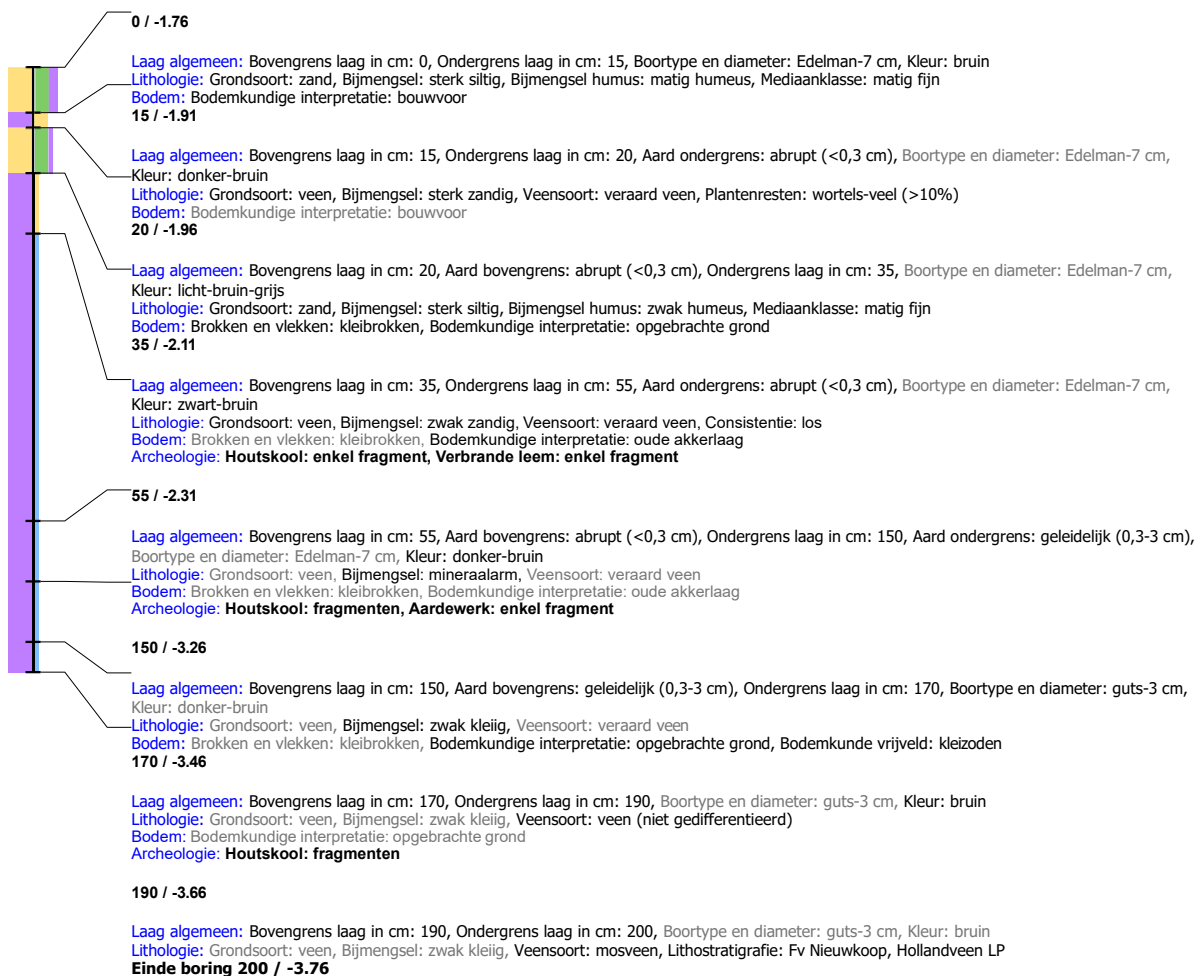


65 / -2.52

Monster boornummer: Monsternummer: 4
Monster: Bovengrens monster in cm: 65, Ondergrens monster in cm: 75, Monstermethode: pollenmonster, Monstertype diameter: guts-3 cm,
 Spoornummer: 0, Spoorvulling: 0, Vondstnummer: 0, Fotonummer: 0
Monster opmerking: Opmerking: in een zakje

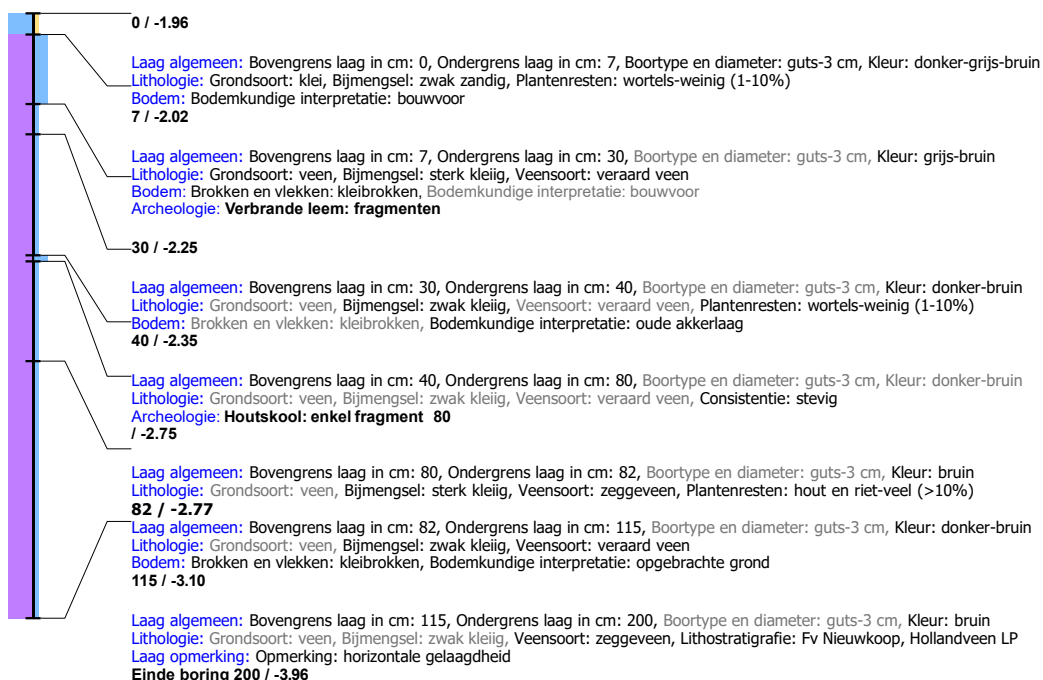
Boring: WL2025_2064

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 2064, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 126154.748, Y-coördinaat in meters: 490607.712, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -1.764, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



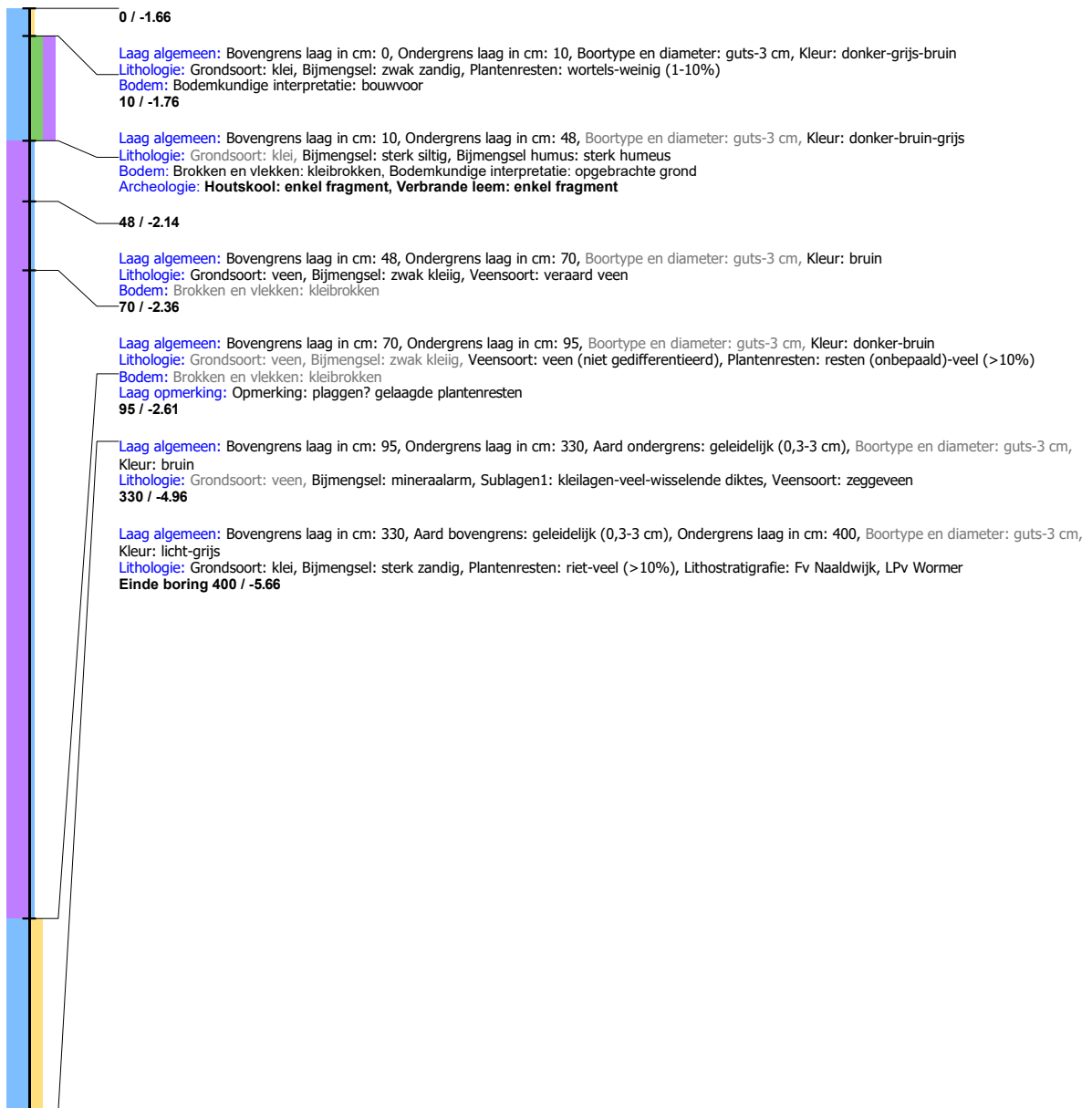
Boring: WL2025_2251

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 2251, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 127586.38, Y-coördinaat in meters: 490673.852, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -1.955, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_2252

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 2252, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 127576.713, Y-coördinaat in meters: 490687.249, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: -1.656, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA

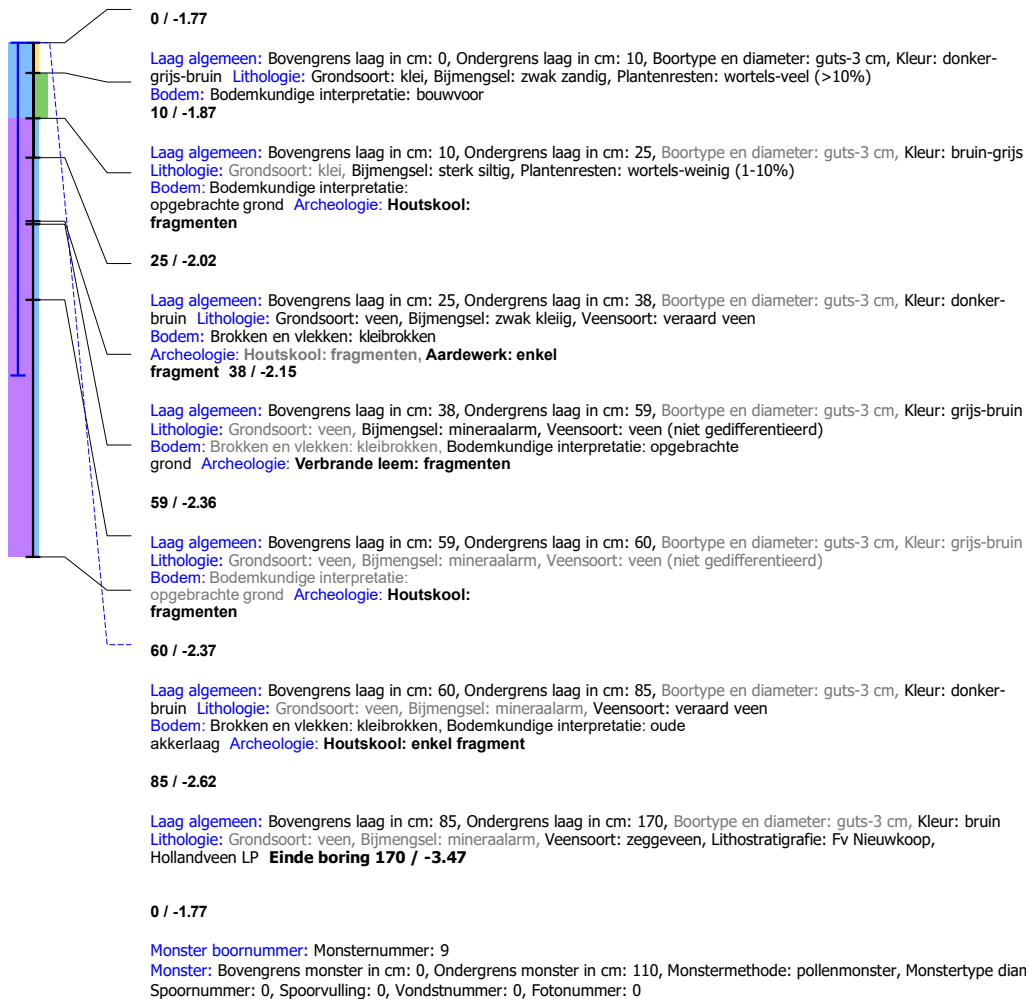


Boring: WL2025_2253

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 2253, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 170 **Coördinaten:** X-coördinaat in meters: 127556.319, Y-coördinaat in meters: 409669.068, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -1.772, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS

Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam

Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA



Boring: WL2025_2254

Kop algemeen: Projectcode: WL2025, Boornummer: 2254, Beschrijver(s): MJ, LV, Datum: 30-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 127580.215, Y-coördinaat in meters: 490669.6, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdrieboeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -1.982, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS

Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amsterdam

Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: MenA

